

Справка
по итогам мониторинга качества преподавания отдельных учебных
предметов в общеобразовательных организациях Республики Северная
Осетия - Алания

Основание мониторинга: Приказ Минобрнауки РСО – Алания №1094 от 11.12.2018 «О проведении мониторинга качества преподавания отдельных учебных предметов».

Цель мониторинга:

- изучение состояния преподавания учебных предметов математики, физики, химии, биологии, информатики, русского языка, обществознания, географии;
- содействие школам в эффективной организации подготовки учащихся к ГИА;
- оказание адресной методической помощи педагогам;
- анализ эффективности курсовой подготовки (после прохождения курсов);
- определение запросов педагогов с последующим учетом этих потребностей в формировании программ повышения квалификации;
- выявление передового педагогического опыта.

Сроки проведения: январь – апрель 2019г.

Во исполнение приказа Минобрнауки РСО – Алания №1094 от 11.12.2018 «О проведении мониторинга качества преподавания отдельных учебных предметов» сотрудниками Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации работников образования (далее - СОРИПКРО или Институт) были посещены общеобразовательные организации республики. Перечень посещенных школ и сроки посещений были согласованы с Минобрнауки РСО - Алания и районными управлениями образованием.

В качестве методов мониторинга сотрудниками Института были выбраны:

- посещение учебных занятий – уроков, внеурочных мероприятий, и анализ их на соответствие установленным требованиям (для начальной и основной школы требованиям ФГОС);
- изучение документов – локальных актов, программно-методической и отчетной документации педагогических работников, журнала успеваемости.

Перечень посещенных ОО, дат посещений и количества посещенных уроков по предметам сотрудниками Института в январе – апреле 2019

Перечень посещенных ОО, дат посещений и количества посещенных уроков по предметам сотрудниками Института в январе – апреле 2019

Наименование ОО в соответствии с уставом	Ф И О руководителя	Дата посе щени я	математика	физика	химия	биология	информатика	русский язык	обществознание	география	Общее кол уроков
Алагирский											
СП МБОУ СОШ № 2 г. Алагира СОШ № 1	Цаллагова Марина Владимировна	21.01. 2019	3	2	4					4	13
филиал МБОУ СОШ № 5 г. Алагира в с. Бирагзанг	Каргинова Альбина Ахсарбековна	22.01. 2019	3	2	1	2	2	1	4		15
СП МБОУ СОШ № 3 г. Алагира СОШ № 4	Кучиева Людмила Дементьевна	23.01. 2019	2				3		2		7
филиал МБОУ СОШ с. Суадаг в с. Ногкау	Гизоева Светлана Черменовна	25.01. 2019			1			1	1		3
МБОУ СОШ с.Суадаг	Козаев Заур Борисович	26.02. 2019	2	2	2				2		8
филиал МБОУ СОШ с. Суадаг в с.Хаталдон	Гутиева Зинаида Сафарбековна	28.02. 2019	2	2		2				2	8
Ардонский											
МБОУ СОШ № 2 г. Ардона	Адырхаева Залина Сталбековна	18.02. 2019	3					3	2		8
МБОУ СОШ с.Красногор	Вазиева Лидия Георгиевна	19.02. 2019	3		3			2	4		12
МБОУ СОШ с.Коста	Еналдиева Светлана Владимировна	20.02. 2019	3		2	2			2		9
МБОУ СОШ с.Мичурино	Газзаева Светлана Ладоевна	21.02. 2019	3	3			2	1	4	3	16
МБОУ СОШ с. Фиэгдон	Хубаева Жанна Борисовна	22.02. 2019	3	2	1				4	2	12
Владикавказ											
МБОУ СОШ № 48	Юсупова Лилия Энверовна	25.02. 2019	3					1	1	2	7
МБОУ СОШ № 14	Семенов Василий Владимирович	27.02. 2019	2						2	2	6
Правобережный											
МКОУ СОШ №2 г.Беслана	Дзабиева Альбина	12.03. 2019	4		1		4	3		2	14

		Урузмаговна										
	МКОУ СОШ с.Зильги	Хаблиева Римма Романовна	13.03. 2019	3	2	1			2			8
	МКОУ СОШ с.Заманкул	Сидакова Альбина Жраповна	14.03. 2019	2	2	3			2			9
	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	Баева Ирина Руслановна	15.03. 2019	4					3			7
	Ирафский											
	МКОУ СОШ с.Сурх-Дигора	Хамикоев Борис Константинови ч	18.03. 2019	3	2							5
	МКОУ СОШ с. Средний Урух	Темиров Хетаг Асланбекович	19.03. 2019	1						1		2
	МКОУ СОШ с. Советское	Дзоблаев Эдик Викторович	20.03. 2019	3			2			2		7
	МКОУ ООШ с. Ахсарисар	Катаев Мэлс Юриевич	21.03. 2019	2							1	3
	МКОУ СОШ с. Новый Урух	Надгериева Джультета Игнатовна	22.03. 2019				3			1	2	6
	Дигорский											
	МКОУ СОШ ст.Николаевская	Судаков Михаил Михайлович	08.04. 2019	3	2				2			7
	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	Цопанова Ляна Георгиевна	09.04. 2019	2	1	1		3	2			9
	МКОУ СОШ №2 г.Дигора	Кайтукова Бэла Владимировна	10.04. 2019	4		1				3	2	10
	МКОУ ООШ с.Карман	Созаева Элина Юрьевна	11.04. 2019	4	3	3			1		2	13
	МКОУ СОШ №1 г.Дигора	Акоев Таймураз Юрьевич	12.04. 2019	3	2							5
	Пригородный											
	МБОУ СОШ с.Н.Саниба	Фидарова Земфира Урузмаговна	22.04. 2019	2					2	3		7
	МБОУ СОШ №1 с.Ногир	Кесаева Неля Федоровна	23.04. 2019	3	3	1	2		4		2	15
	МБОУ ООШ с. Сунжа	Хугаев Ахсарбек Маркозович	24.04. 2019	2			2			1	2	7
	МБОУ СОШ №2 с.Ногир	Качмазов Герман Эльбрусевич	25.04. 2019	3	2	2	1	3			1	12
	ГКОУ «Санаторная		26.04. 2019	3		1	3	3	2		1	12

	школа-интернат»											
	ИТОГО			83	30	28	19	20	32	39	30	

В 32 общеобразовательных организациях (далее ОО) республики по указанным выше направлениям было посещено и проанализировано сотрудниками Института 281 урок.

Вопросы, изучаемые в ходе мониторинга:

1. Организация образовательного процесса по предметам.
2. ВШК и ВСОКО.
3. Реализация административного управления в ОО.
4. Кадровое обеспечение.
5. Повышение квалификации педагогов.

Отметим, что при посещении сотрудниками Института школ Ардонского и Дигорского районов всегда присутствовал представитель районного управления образованием, что говорит о внимательном отношении к реализуемому мероприятию. Не было представителей РУО ни в одной школе только Ирафского района.

1. Организация образовательного процесса по предметам

Все посещенные школы работали в штатном режиме: в 1-8 классах продолжали реализацию ФГОС, 9-11 классы – ФК ГОС. Вся учебно-планирующая документация этому режиму соответствовала.

Посещенные сотрудниками Института уроки имели воспитательную направленность и усилия всех учителей были направлены на реализацию развивающих возможностей обучающихся в плане формирования активной учебной деятельности и познавательных интересов. Записи уроков в классных журналах посещенных школ соответствуют тематическому планированию. Выполнение прохождения материала и выставление оценок производится своевременно, нормы домашнего задания соблюдены. Основные методы обучения на уроках – репродуктивный, объяснительно-разъяснительный, частично-поисковый, проблемное изложение материала.

Посещенные уроки, беседы с учителями и обучающимися показали, что определенных успехов учителя добиваются, направляя свою работу на формирование коммуникативной компетенции, развитие общеучебных умений и навыков. Учителями учитываются возрастные особенности учеников, используются игровые ситуации. Педагогами осуществляется коммуникативно-деятельностный подход к обучению, применяются дидактические и раздаточные материалы. Для большинства посещенных уроков характерны логичность, последовательность, продуманная смена видов деятельности.

Анализ посещенных уроков также позволил выявить типичные недостатки: необходимость осуществлять более четкое целеполагание урока и его отдельных этапов, рационально распределять время на уроке; преобладание фронтальной работы; низкая степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий.

Однако рабочие программы, с которыми ознакомились сотрудники Института в ходе посещения школ, нуждаются в обновлении и переоформлении с восьми пунктов на три. Календарно-тематическое планирование входило в состав всех рассмотренных учебных программ по предметам, за исключением планирования по географии в МКОУ СОШ с. Ахсарисар.

Все посещенные школы обеспечены учебной литературой и не имеют дефицита учебников. Реализация учебного процесса в 24-х посещенных школах осуществляется по учебникам, которые входят в федеральный перечень учебников (ФПУ) и принадлежат к завершенным предметным линиям. Исключение составляют: СОШ №4 г. Алагир, СОШ с. Ногкау (математика); ГОШИ с. Гизель, СОШ №1 г. Алагира, СОШ с.Суадаг (комбинируют УМК по математике из различных линий); СОШ с. Фиагдон (физика); МКОУ СОШ №1 г. Дигоры («История России» в 10-11 классах); МКОУ СОШ №2 с. Дур-Дур («История России»).

Русский язык

Анализ уроков русского языка позволяет выделить из общей выборки посещенных школ школы, нуждающиеся в методическом сопровождении в преподавании предмета «Русский язык», и более успешные школы.

По итогам проведенного анализа посещенных уроков по русскому языку можно выделить общие замечания в МКОУ СОШ с.Зильги, МКОУ СОШ с.Заманкул, МКОУ СОШ с.Ахсарисар, МКОУ СОШ с.Карман:

- необходимость осуществлять более четкое целеполагание урока и его отдельных этапов, рационально распределять время на уроке;
- преобладание фронтальной работы;
- низкая степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- преобладание репродуктивной познавательной деятельности на воспроизведение.

Учителя недостаточную роль отводят мотивационной деятельности, а также межпредметным связям и опоре на жизненный опыт учащихся.

Недостаточно внимания уделяется включению учащихся на уроке в самостоятельную познавательную деятельность, способствующую их умственному развитию.

Учителям данных школ больше внимания необходимо уделять работе по выработке монологической речи учащихся.

Уроки русского языка в филиале МБОУ СОШ № 5 в с.Бирагзанг, СП МБОУ СОШ №3 г. Алагира (СОШ №4), МБОУ СОШ №2 г.Ардон, МБОУ СОШ с.Красногор, МКОУ СОШ №2 г.Дигора, МБОУ СОШ №2 с.Ногир, ГКОУ школе-интернат с.Гизель построены и продуманы с учетом уже имеющихся знаний учащихся. Материал преподносится на доступном учащимся языке, проходят в высоком темпе, чему способствует хорошая организация. На уроке большое значение придается самостоятельной работе, достаточное внимание уделяется работе с учебником. Предпочтение отдается технологиям, учитывающим возрастные особенности учащихся, их способности, интересы и потребности: контролирующие (тестирование), информационные, здоровьесберегающие и другие. Использование новых технологий объективно ведет к улучшению качества обучения русскому языку, повышает эффективность усвоения знаний школьниками, побуждает учителя чаще включать поисково-исследовательские виды работы.

В целом преподавание **обществознания** в школах республики ведется на должном уровне квалифицированными учителями. Негативом является то, что практически все посещенные школы (МБОУ СОШ с.Н.Саниба, МБОУ СОШ с.Сунжа, МКОУ СОШ с.Средний Урух, МКОУ СОШ с. Новый Урух. МБОУ СОШ с. Суадаг, МБОУ СОШ №4 г. Алагир, МБОУ СОШ с. Ногкау, МКОУ СОШ №2 г.Дигора, МБОУ СОШ №2 г.Ардон, МБОУ СОШ с. Фиагдон.) очень плохо обеспечены картами по истории и обществознанию, что потом сказывается негативно на результатах итоговой аттестации; учителя недостаточную роль отводят мотивационной деятельности, а также межпредметным связям и опоре на жизненный опыт учащихся; большинство учителей не умеют грамотно распределять урочное время, на уроках, особенно, истории учителя больше говорят сами, тем самым не давая детям самим делать выводы.

Во всех образовательных организациях, посещенных в рамках мониторинга, в преподавании **географии** используются линия УМК «География» издательства «Русское слово» Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский, однако из нового ФПУ данный УМК с 5 по 9 классы исключен. Республиканским образовательным организациям с 2019-2020 учебного года рекомендовано перейти на линию издательства «Просвещение» под редакцией Алексева Н.К. Данный переход будет осуществлен постепенно в зависимости от укомплектованности библиотечного фонда школ. Во всех посещенных школах у учителей в наличии были рабочие программы, календарно-тематическое планирование, но не все рабочие программы были составлены в соответствии с ФГОС. После проведенных консультаций и данных рекомендаций, недочеты были устранены. Посещенные уроки показали, что учителя географии в целом владеют фактическим материалом. Однако у некоторых учителей наблюдается слабая методическая база, что отражается на

качестве преподавания. На уроках не используются вариативные подходы в процессе объяснения материала, не регламентируются этапы уроков, что приводит к «смазанности» объяснения и закрепления материала Хугаева Т.В. (ООШ с.Сунжа), Баскаева Н.С. (СОШ с.Мичурино). Предмет «География» введен в 5-х классах с 2015-2016 учебного года, но в некоторых школах учителя до сих пор проводят занятия без использования технологий ФГОС (СОШ № 1 г.Алагира, СОШ с. Фиагдон).

Негативно сказывается на качестве знаний, требуемом для подготовки обучающихся к выполнению определенных заданий ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, отсутствие оборудованных кабинетов географии в школах СОШ с. Нижняя Саниба, СОШ №2 г.Беслан, СОШ с.Заманкул, СОШ № 1 г.Алагира, СОШ с.Ахсарисар, ООШ с.Сунжа. Минимальный набор оборудования и пособий имеется в СОШ №1 с.Ногир, СОШ №2 с.Ногир, СОШ с.Новый Урух, СОШ с.Суадаг, СОШ с.Хаталдон, СОШ с.Н.Фиагдон, СОШ №2 г.Дигоры, СОШ с.Карман, что способствует более качественному обучению географии.

Записи уроков в классных журналах посещенных школ соответствуют тематическому планированию. Выполнение прохождения материала и выставление оценок производится своевременно, нормы домашнего задания соблюдены.

Учителя **математики** посещенных школ, не являющихся «пилотными» по введению ФГОС в старших классах, уже внедряют элементы новых образовательных стандартов (Ревазова Ж.Б.(СОШ №1 г.Алагира), Качмазова И.Д. (СОШ №1 с.Ногир), Харебова Н.М. (СОШ №2 с. Ногир) и др.). Учителя Гутнова Д.К. (СОШ с.Фиагдон) и Боциева А.А. (СОШ №1 г.Дигоры) регулярно проводят дополнительные занятия по решению олимпиадных задач для всех желающих.

В то же время в СОШ №2 г. Беслана, СОШ с. Н.Саниба, ООШ с.Сунжа даже в 5-8 классах уроки проводились традиционно.

Анализ проведенных в республике мониторинговых работ за последние годы показывает недостаточный уровень математической подготовки учащихся, особенно отмечается отсутствие сформированности базовых терминологических понятий, несмотря на то, что учителями на уроках закрепления тем практикуется решение задач из банка заданий ОГЭ и ЕГЭ. Рабочие программы составлены без учета подготовки к итоговой аттестации учителями математики СОШ с.Дур-Дур, СОШ №2 г.Беслана, СОШ с. Ахсарисар, СОШ с. Новый Урух.

Преподавание предмета **«Информатика»** в посещенных ОО осуществляется как отдельный учебный предмет с 7 по 11 классы на базовом уровне, за исключением МБОУ СОШ №2 с. Ногир, где преподавание информатики ведется с 5-го класса.

В МБОУ СОШ с.Бирагзанг в рамках внеурочной деятельности в 5 классе реализуется курс «Мир информатики», в 7 классе курс «Компьютер и я».

Отметим, что материально-техническое обеспечение реализации предмета «Информатика» во всех посещенных ОО требует обновления, часть компьютеров морально устарели и подлежат списанию. Исключением является МБОУ СОШ №1 с.Ногир, где кабинет информатики в январе 2019 года для реализации полноценного образовательного процесса был оснащен новыми стационарными компьютерами и автоматизированным рабочим местом учителя, налажена работа локальной сети, работает Wi-fi. В учебном процессе в кабинете информатики активно используется интерактивная доска (учитель информатики Тибилова О.В.). Усилиями учителя информатики приведен в надлежащий вид кабинет информатики МБОУ СОШ №48 г.Владикавказа: в рамках требований СанПиН обеспечено правильное расположение ученических рабочих мест, учебной и интерактивной досок.

Все посещенные школы обеспечены учебной литературой, в процессе реализации образовательной программы по информатике основной школы используется УМК Босовой Л.Л., в средней школе – УМК под редакцией Семакина И.Г.

УМК по предмету представлен исключительно учебниками. Отсутствие полного комплекта УМК по предмету (тетрадь для оценки качества знаний, сборника дидактических материалов, сборника контрольных и проверочных работ, сборника тестов по предмету и др.), необходимого для осуществления образовательного процесса, не обеспечивает эффективность учебной деятельности обучающихся в познавательной, творческой, коммуникативной и других видах деятельности.

Все учителя информатики имеют рабочие программы. Но не в полной мере соблюдаются требования к структуре и содержанию рабочих программ по информатике, не включаются задания КИМ ГИА в изучаемые темы в МБОУ СОШ с.Мичурино, МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур. Требуют корректировки рабочие программы по информатике в МКОУ СОШ №2 г.Беслана.

Характерной чертой системы работы школы являются различные формы интеграции учебной и дополнительной учебной деятельности. Для усиления эффективности работы со слабоуспевающими обучающимися в ГКОУ школа-интернат с. Гизель организована индивидуально-групповую работа, учителем Доевой М.Э. определены часы работы с учениками, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений, а также подготовке к государственной итоговой аттестации.

Следует выделить достаточно высокий уровень профессионального мастерства учителя информатики СОШ № 4 г. Алагир Дзарасова А.С., которая во внеурочное время активно занимается подготовкой обучающихся к ГИА по информатике: 1-2 раз в неделю ведутся занятия со всеми желающими.

Посещенные уроки показали, что учителя информатики посещенных школ в зависимости от опыта и степени предметной подготовки владеют фактическим материалом по предмету, но испытывают ряд затруднений в преподавании предмета, в частности:

- не обеспечивают высокий методический уровень проведения всех видов занятий путем внедрения в практику инновационных технологий;

- не обучают каждого ученика на уровне его возможностей и способностей, создавая ситуацию успеха;

- не используют технологию дифференцированного обучения для развития творческого потенциала каждого ученика.

Химия. В 13 школах, посещенных в рамках мониторинга, используется учебно-методический комплекс О.С. Gabrielyana издательства «Дрофа», с 2019-2020 учебного года будет осуществлен переход на линию О.С. Gabrielyan издательства «Просвещение».

По химии ФГОС внедрен с 2018-2019 учебного года в 8 классах, но, в школах МБОУ СОШ № 1 г. Алагир, в МБОУ ООШ с.Сунжа, МБОУ СОШ № 2 г.Беслана, МБОУ СОШ с. Фиагдон учителя не проводят занятия с использованием технологии ФГОС. Во всех посещенных школах рабочие программы, календарно-тематическое планирование составлены учителями без учета ФГОС. После проведенных консультаций и данных рекомендаций недочеты были устранены.

Посещенные уроки в школах с. Зильги, с. Красногор, МКОУ СОШ № 2 г. Дигора показали, что учителя химии владеют фактическим материалом по предмету и проводят логически выстроенные уроки. Однако не используются вариативные подходы в процессе объяснения материала, не регламентируются этапы уроков, что приводит к «смазанности» объяснения и закрепления материала в СП МБОУ СОШ № 2 г. Алагир Бутаева С.М., в ГБОУ санаторная школа-интернат с. Гизель Яхьяева К.И. Непоследовательность изложения учебного материала можно наблюдать на уроках у учителей с большим стажем работы в МБОУ СОШ № 2 с.Ногир (Хубецова Д.К.), МБОУ СОШ с.Бираганг (Габуева Н.Т.), МКОУ СОШ с.Карман (Дзбоев А.Г.).

В посещенных школах республики имеется в наличии химическая лабораторная посуда, но лаборантские и имеющееся в них оборудование находятся не в надлежащем порядке (ГБОУ санаторной школы-интерната с. Гизель, МБОУ СОШ № 2 г. Беслана, МБОУ СОШ с. Зильги, МБОУ СОШ с. Карман, СП МБОУ СОШ № 2 г. Алагир). В МБОУ СОШ № 1 с. Ногир лаборантская вообще отсутствует и вся химическая посуда и реактивы хранятся в помещении класса, где проводятся уроки, что категорически недопустимо по нормам СанПиН. Имеющиеся реактивы с течением времени утрачивают свои свойства, что не позволяет с ними проводить химические опыты, требуемые по программе и для

подготовки обучающихся к выполнению определенных заданий ОГЭ и ЕГЭ, в связи с этим требуется обновлять и пополнять банк химических реактивов. Во всех посещенных школах, кроме МБОУ СОШ № 2 с. Ногир отсутствуют вытяжные шкафы, нет подводки водопроводной воды и канализации в кабинеты химии.

Вопрос оснащения кабинетов химии приобретает особо серьезное значение, так как с 2020 года вводится модель ГИА-9 с выполнением реального химического эксперимента.

Биология. Все посещенные школы используют в процессе реализации образовательной программы основной школы по биологии УМК «Алгоритм успеха» (авторы Пономарева И.Н., Кучменко В.С., Корнилова О.А. и др.) изд. Вентана - Граф (корпорация Российский учебник).

В ходе мониторинга отмечены школы, в которых наблюдался частичный дефицит учебников по биологии, что было вызвано увеличением учеников в параллели классов или одновременным переходом на один УМК при реализации линейной и концентрической форм обучения. Все школы планируют дозаказ на конец 2019г новых учебников 9 классов в связи с переходом в штатный режим реализации ФГОС и в связи с увеличением числа учащихся. В МБОУ СОШ №14 в старших классах в одном из двух десятых классов базовый курс биологии преподавался с использованием учебников углубленного уровня. Все вопросы методического характера с учителями осуждались и найдены пути решения ситуаций с учебниками.

Посещенные уроки биологии МБОУ СОШ с. Коста (Мамитова К.Г.), МБОУ СОШ №2 с. Ногир (Джигкаева С.Ш.), МБОУ СОШ Интернат (Коровая Л.Б) имели воспитательную направленность и были направлены на реализацию развивающих возможностей обучающихся в плане формирования активной учебной деятельности, самостоятельного мышления, познавательных интересов. В МБОУ СОШ Интернат с. Гизель урок « Сообщества живых организмов» не только затрагивал изучение биологии, но и преследовал воспитательные цели – учитель делал акцент на патриотическом воспитании, показывая просторы Родины, обращая внимание на любви к малой Родине – Осетии. Опыт этих учителей следует использовать в районах для обмена опытом между учителями и организации наставнической работы, «педагогических школ передового опыта».

Посещенные уроки биологии, беседы с учителями и обучающимися показали, что определенных успехов учителя добиваются, направляя свою работу на формирование коммуникативной компетенции, развитие общеучебных умений и навыков. Для посещенных уроков учителей в МБОУ СОШ Интернат с. Гизель, МБОУ СОШ №2 с. Ногир характерны логичность, последовательность, продуманная смена видов деятельности.

Рабочие программы по биологии просмотрены во всех 9 посещенных школах. В некоторых школах к рабочим программам были предложены коррективы и сроки исправления программ: так учителям биологии в МБОУ СОШ с.Бирагзанг, в МКОУ СОШ с. Советское даны рекомендации по адаптации программ к реальному образовательному процессу в школе. В частности, рабочие программы МБОУ ООШ с. Сунжа состоят по-прежнему из восьми пунктов, хотя их должно быть только три. На момент изучения состояния преподавания сотрудниками было выявлено по некоторым предметам отсутствие рабочих программ, календарно-тематического планирования по классам (по географии в МКОУ СОШ с. Ахсарисар).

Следует отметить, что основной причиной низких показателей в предметной области «Биология» является слабое владение фактическим знанием предмета, учителя не имеют представлений о усложнении и изменении в содержании теоретической предметной области биологической науки, изменении в подходах в преподавании.

Посещение школ показало, что необходимо обновление оборудования кабинетов биологии большинства из них, особенно МКОУ СОШ с. Советское, МБОУ СОШ №14 г. Владикавказа. В этих школах отсутствует лабораторное оборудование (МКОУ СОШ с. Советское, МБОУ ООШ с. Сунжа) или оно не используется, хранится в упакованном виде, нет информационно-компьютерного оборудования (МБОУ СОШ №14). Невозможно добиться качественного усвоения материала, достичь воспитательных и образовательных целей в обучении биологии без современного кабинета биологии, оснащенного необходимым оборудованием.

Физика. В посещенных образовательных учреждениях преподавание физики ведут на качественном уровне учителя Алдатов О.Х. (СОШ № 1 г.Алагира), Бозырова У.Х. (МКОУ СОШ с. Сурх-Дигора), которая прекрасно владеет материалом, хотя использует в преподавании только традиционные формы и методы ведения урока. Традиционное обучение, как правило, обеспечивает учащихся на уроках физики системой знаний и развивает память, но мало направлено на развитие мышления, навыков самостоятельной деятельности. Не используют на своих уроках современные подходы в преподавании в условиях введения ФГОС учителя физики: Каргиева Марина Мухарбековна (МБОУ СОШ с. Фиэгдон), Маркелов Александр Николаевич (МБОУ СОШ с. Николаевское), Акоев Владимир Викторович (МКОУ СОШ №2 с. Дур-Дур), Шавлохова Елена Александровна (Филиал МБОУ СОШ № 5 в с. Бирагзанг), Джиеова Нелли Асланбековна (МБОУ СОШ №2 с. Ногир). Принципиальным отличием современного подхода является ориентация стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами понимается не только

предметные знания по физике, но и умение применять эти знания в практической деятельности.

В посещенных школах отсутствуют в полной комплектации УМК по физике (учебник, рабочая тетрадь, дидактический материал, сборник контрольных и проверочных работ и т.д.), что не способствует обеспечению эффективной учебной деятельности учащихся.

В подавляющем большинстве ОО имеется необходимое для проведения уроков **естественно-научного цикла** оборудование: лабораторное (микроскопы, влажные препараты, микропрепараты), наглядное (таблицы, муляжи, модели), компьютерное (проектор, компьютер, интерактивные доски), но имеющееся оборудование неэффективно используется на уроках в МБОУ СОШ с. Бирагзанг, в МБОУ СОШ с. Суадаг или вообще не используется (МБОУ СОШ №14 г. Владикавказ, МКОУ СОШ с. Советское, МБОУ ООШ с. Сунжа). В лаборантских помещениях нет распределения оборудования по темам уроков или тематическим блокам, нет перечня оборудования в МБОУ СОШ №14 г. Владикавказ, МБОУ ООШ с. Сунжа. Лабораторное оборудование по физике отсутствует либо сильно устарело (МБОУ СОШ с. Фиагдон, МБОУ СОШ с. Бирагзанг, МКОУ СОШ №2 с. Дур-Дур), что не обеспечивает выполнение практической части программы по физике.

2.ВШК и ВСОКО

Одна из основных целей деятельности педагогического коллектива школы – обеспечение качественного образования учащихся, что не возможно без развития внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), контроля метапредметных и предметных результатов учеников, повышения результативности ВПР и ГИА.

Во всех 32 посещенных школах имеются в наличии положения о внутришкольном контроле (ВШК), утверждённые локальными актами еще 2016-2017 годов. Что касается сформированности ВСОКО, то достаточно низкий уровень в МБОУСОШ с.Красногор, МБОУСОШ с.Мичурино, МБОУСОШ №14, МБОУСОШ №48, МБОУ СОШ №2 г. Беслан, МКОУ СОШ с. Заманкул, МБОУ СОШ с.Хаталдон, что выражается в отсутствии утвержденного положения о ВСОКО, регламента (плана) процедур ВСОКО на 2018-2019 учебный год, не проводится сравнительный анализ ВСОКО, ГИА, нет оценки социализации учащихся, личных достижений (олимпиады, спортивные соревнования и т.д.). В положении о ВСОКО не выявляются группы риска и контроль работы с ними.

Во всех посещенных школах были проанализированы основные образовательные программы (ООП) начальной, основной и средней школы.

Отмечено, что во всех проанализированных ООП не отражается или отражается далеко неполно в планируемых результатах и содержании региональная составляющая образовательного процесса (история и география Осетии, ИЗО и музыка Осетии). ООП в школах СПМБОУ №1 СОШ №2 г. Алагир, МБОУ СОШ с. Красногор, МБОУ СОШ с. Мичурино, МБОУ СОШ №48 г. Владикавказа ООП, МБОУ СОШ с. Карман, МБОУ СОШ № 2 г. Беслан МКОУ СОШ им. И. Дзусова с. Заманкул, МБОУ СОШ с. Хаталдон, МКОУ СОШ с. Сурх-Дигора, МКОУ СОШ с. Средний Урух, МКОУ СОШ с. Советское, МКОУ ООШ с. Ахсарисар, МКОУ СОШ с. Новый Урух не соответствуют в целом предъявляемым ФГОС нормативным требованиям: не выделены основные разделы целевой, содержательный, организационный; не обозначены части, формируемые участниками образовательных отношений; отсутствуют ссылки на примерные ООП (<http://fgosreestr.ru/>); имеются ссылка на отменённое типовое положение об образовательном учреждении. В перечисленных школах слабо осуществляется контроль за учебно-воспитательным процессом и реализацией направлений ФГОС, отсутствует качественный методический анализ результатов внешних мониторингов.

Во всех посещенных школах проводятся дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, однако учителя не проводят диагностику низких результатов и низкого качества знаний по предметам и не используют проводимые мониторинги (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) как инструмент для «исправления ошибок» - более глубокого дальнейшего изучения тем, дающих провальные результаты. По итогам проводимых школьных мониторингов школам рекомендовано подготовить проблемные вопросы с систематизацией выявленных недостатков в освоении отдельных элементов содержания образования по предмету и типичных ошибок для организации дальнейшего оказания адресной помощи специалистами Института.

В результате анализа деятельности руководителей посещенных школ выделены следующие недостатки существующей системы ВШК: нет традиционных форм подведения итогов ВШК (аналитическая справка; приказ; методические рекомендации; индивидуальные рекомендации). В МКОУ СОШ с. Средний Урух необходимо обновить в соответствии с письмом Министерства образования и науки РСО-Алания от 22.01.2019г №03-140 Положение о приеме в первый класс.

Итоги контроля не рассматриваются на совещаниях: административных, производственных, совещании при директоре, при заместителях директора, на заседаниях МО. Наблюдается формальный подход к реализации внутришкольного контроля со стороны администрации. Уроки администрацией не посещаются. В школах МБОУ СОШ с. Мичурино, МБОУ СОШ №48 г. Владикавказа, МБОУ СОШ с.

Карман, МБОУ СОШ № 2 г. Беслан МКОУ СОШ им.И.Дзусова с. Заманкул, МБОУ СОШ с.Хаталдон не ведется систематический контроль предмета директорами и заместителями директоров по УВР. Нет анализа и обсуждения результатов на педсоветах, методических объединениях школы, не проводится административный контроль в виде посещения уроков, что явилось результатом неорганизованности учителя химии Дзбоева А.Г. (МБОУ СОШ с. Карман).

Не осуществляется контроль предмета «география» администрацией МБОУ СОШ с.Хаталдон, в результате этого нет ни кабинета географии, ни оборудования у учителя-совместителя Цагараевой В.П. (учитель физики), хотя учитель во время посещения урока продемонстрировала профессиональное владение ИКТ.

Проведенный сотрудниками Института мониторинг ОО республики показал, что нет системного подхода к анализу результатов мониторингов, ВПР, результатов промежуточной и итоговой аттестации по предмету. Такой вывод можно сделать, исходя из отсутствия протоколов педсоветов, отсутствия разработанных программ или плана мероприятий по устранению выявленных проблем.

Часть недостатков, отмеченных сотрудниками Института при первом посещении школ Правобережного района в октябре 2018 года, ко времени следующего посещения (март 2019г.) была школами устранена: выбраны правильно основные направления контроля и тематики ВШК; результаты контроля отражены в справках; большая часть педагогов успешно прошли курсы ПК; контроль состояния воспитательной работы стал носить системный и плановый характер.

Сделанные сотрудниками Института замечания были проанализированы и оперативно в недельный срок исправлены в соответствии с замечаниями руководством МБОУ СОШ с.Коста (Еналдиева С.В.) и МКОУ СОШ с. Новый Урух (Надгериева Д.И.). Исправленные материалы представлены Институту.

К сожалению, некоторые замечания, сделанные сотрудниками Института, устранены не были: не приведена в полное соответствие федеральным требованиям ООП НОО, ООП ООО, документация по аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности; не скорректированы рабочие программы с учетом приказов Минобрнауки РФ от 31.12.2015г №1576, №1577, №1578 (за исключением МКОУ СОШ с.Зильги); в учебно-тематические планы некоторых учебных дисциплин не добавлены вопросы, связанные с подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ; перечень оборудования кабинета химии и лаборантской посещенных школ не соответствует требованиям п. 4.10 и 5.8 СанПиН; не все кабинеты начальных классов оснащены ИКТ в должной степени (за исключением МБОУ СОШ №5 г.Беслана).

Общие замечания администрации ОО:

- Недостаточное количество посещённых уроков директором, заместителями директора по УВР в школах МБОУ СОШ с. Мичурино, МБОУ СОШ №48 г. Владикавказа, МБОУ СОШ №14 г. Владикавказа МБОУ СОШ с. Карман, МБОУ СОШ № 2 г. Беслан, МКОУ СОШ им. И. Дзусова с. Заманкул, МБОУ СОШ с. Хаталдон.

- В журналах посещенных уроков администрацией представлена констатирующая часть без рекомендаций учителю в школах МБОУ СОШ с. Мичурино, МБОУ СОШ №48 г. Владикавказа, МБОУ СОШ с. Карман, МБОУ СОШ № 2 г. Беслан МКОУ СОШ им. И. Дзусова с. Заманкул, МБОУ СОШ с. Хаталдон, МБОУ СОШ №14 г. Владикавказа.

3. Реализация административного управления в ОО

В посещенных школах выборочно просмотрены личные дела учителей. Оформление дел не соответствует требованиям, нет согласия на обработку персональных данных, отсутствуют документы об аттестации педагогов и присвоении квалификационной категории.

Была просмотрена документация школ о проведении аттестации педагогов в целях подтверждения соответствия занимаемой должности. Нарушение процедуры аттестации и (или) оформление документации наблюдалось во всех посещенных школах.

Вызывает вопросы наименование учебных предметов в предоставленных расписаниях уроков. В расписании в соответствии с требованиями Министерства просвещения РФ и фактическим изучением языка должно быть отражено «Родной язык (осетинский)», «Родная литература (осетинская)», иностранный язык (английский) (все посещенные школы Ирафского района). В ряде школ предмет «Технология» обозначен как «Труд» (пример МКОУ СОШ №2 г. Беслана).

В школах Ирафского, Алагирского, Правобережного районов требуется переоформление документации и локальных актов в связи с изменением юридического лица и переоформления учредительных документов ОО. Например, в одних документах МКОУ СОШ с. Ахсарисар обозначена как бюджетная организация (пример – ООП), в других – казенная.

Следует отметить, что в соответствии с законодательством все образовательные организации должны иметь регулярно обновляемые сайты и до 20 апреля 2019 года выставить отчеты о самообследовании за 2018 год. На 12.09.2019 отчет отсутствует СОШ №2 Ардона (на сайте представлен отчет за 2016).

4. Кадровое обеспечение

Во всех 32 посещенных школах преподавание **математики** ведут профессионально подготовленные учителя, имеющие высшее профессиональное

образование и в подавляющем большинстве – первую или высшую квалификационную категорию (СОШ с. Фиэгдон, СОШ с. Коста, СОШ с. Мичурино, СП СОШ №2 г. Алагира СОШ №1 г. Алагира, ГОШИ с. Гизель, СОШ с. Бирагзанг, СОШ с Зильги, СОШ №1 и №2 г Дигоры, СОШ с. Советское).

Из числа посещенных школ в рамках мониторинга в двух преподают **физику** учителя, не имеющие специального педагогического образования: Маркелов Александр Николаевич (МБОУ СОШ с. Николаевское) окончил факультет электронной техники СКГМИ; Акоев Владимир Викторович (МКОУ СОШ №2 с. Дур-Дур) окончил Ташкентский политехнический институт им. Беруни (1981г.) по специальности «Автомобили и тракторы». Пенсионного возраста являются учителя физики Бозырова Уарзета Хаймановна (МКОУ СОШ с. Сурх-Дигора (стаж 52 года), Акоев Владимир Викторович, МКОУ СОШ №2 с. Дур-Дур. Есть необходимость оказания методической помощи молодым учителям физики Шавлоховой Е.А. (МБОУ СОШ с. Бирагзанг), Маркелову А.Н. (МКОУ СОШ ст. Николаевская).

Среди учителей **информатики** посещенных ОО два педагога предпенсионного и пенсионного возраста с большим стажем работы, остальные учителя имеют стаж работы от 10 до 25 лет. Один учитель имеет высшую квалификационную категорию, остальные учителя информатики посещенных школ имеют квалификационную категорию «соответствие». В ряде образовательных организациях учителя информатики совмещают преподавание нескольких предметов в связи с небольшой нагрузкой по основному предмету. Так учитель информатики МБОУ СОШ с. Бирагзанг совмещает преподавание информатики с преподавание осетинского языка и изобразительного искусства, учитель информатики СП МБОУ СОШ № 3 г. Алагира преподавание информатики и математики, учитель МБОУ СОШ №2 г. Беслан – информатики и химии, учитель МБОУ СОШ с.Мичурино – информатики и физики.

В 9 школах, посещенных в ходе мониторинга, работают 9 учителей **биологии**, из них 6 человек – учителя пенсионного возраста со стажем работы более 35 лет: Базаева В.К. МБОУ ООШ с. Сунжа, Габуева Н.Т.- МБОУ СОШ с. Бирагзанг, Гоконяева Л.Х.-МКОУ СОШ с. Новый Урух, Качмазова Р.Я.- МБОУ СОШ№1 с. Ногир, Джикаева С.Ш.- МБОУ СОШ№2 с. Ногир. Учителя этой группы имеют богатый опыт, но не всегда готовы к восприятию изменений, происходящих в профессиональной сфере. Молодых учителей – 3 человека (стаж менее 10 лет): Мамитова К.Г.(МБОУ СОШс.Коста), Юнусова А.Р. (МКОУ СОШ с. Советское), Гелиева Е.А. (МБОУ СОШ с. Хаталдон). Молодые учителя требуют особого внимания со стороны администрации школ, порой имеют очень слабое представление о методических требованиях к уроку, не имеют навыков составления рабочих программ и т.д. Со стороны администрации школ и районов

молодым учителям следует уделять особое внимание: прикреплять более опытных наставников для помощи и адаптации в профессиональной среде, посещать уроки учителей, учить доброжелательно и тактично, оказывая необходимую помощь и воспитание педагогических качеств. В каждой школе есть сильный опытный учитель, способный организовать, возглавить работу наставников. Наставничество может быть организовано и на уровне районных методических объединений учителей. Результативный опыт наставничества наблюдается в с. Коста: молодой педагог – победитель конкурса профессионального мастерства молодых педагогов «Дебют» Мамитова К.Г. при посещении школы показала великолепные уроки, как по биологии, так и по химии. Это пример молодого учителя, работающего над своим профессиональным ростом, знаниями и умением преподавать. А также, результат наставнической помощи опытного учителя Перепелица Е.В. (МБОУ СОШ №1 г.Ардона).

В СОШ с. Хаталдон (филиал МБОУ СОШ с. Суадаг) работает молодой учитель биологии Е.А. Гелиева. Учитель прекрасно владеет фактическим материалом, обладает энциклопедическими знаниями, но ей необходима некоторая методическая помощь, что даст району сильного и перспективного учителя.

При посещении школы п. Советское проведен детальный анализ уроков учителя Юнусовой А.Р. (стаж 5 лет), который нуждается в наставничестве, т.к. учитель молодой, имеющий базовые знания биологии, но уроки проводит однообразные, без использования лабораторного и наглядного оборудования.

Необходимо возобновить систему наставничества в Правобережном районе, где наставниками молодых учителей биологии могут быть Саутиева З.В.(МБОУ СОШ №8) , Немно Е.Н.(ГБОУ СОШ), Драпп Л.В.(МБОУ СОШ №4), Бутова Л.М. (МБОУ СОШ №2). В Дигорском районе наставническую работу может возглавить Тогоева Л.К. (МБОУ СОШ №2 г. Дигора) и т.д.

В МБОУ СОШ №2 г.Ардона (Адырхаева Залина Сталбековна) и МКОУ СОШ ст. Николаевская (Судаков Михаил Михайлович) уделяется большое внимание работе с молодыми учителями, сопровождению их педагогической деятельности, развитию их творческого и интеллектуального потенциала, профессиональной реализации молодых педагогов, укреплению престижа педагогической профессии, а также вовлечению молодых специалистов в активную педагогическую деятельность.

По итогам проведенного мониторинга школ республики опыт работы учителя химии Кудзоевой Т.Д. (МБОУ СОШ №2 г.Дигоры), учителя математики Гутновой Д.К. (МБОУ СОШ с.Фиэгдон), учителей географии Торчиновой Л.Х. (МБОУ СОШ № 5 г.Беслана) и Цховребова Л.Р. (МБОУ СОШ №1 с.Ногир) рекомендован для обобщения и диссеминации учителям РСО - Алания.

5. Повышение квалификации педагогов

Своевременность повышения квалификации не менее одного раза в три года не соблюдается в: МКОУ СОШ с.Сурх-Дигора - третья часть сотрудников на дату посещения школы (18.03.2019г.) имела нарушения сроков прохождения повышения квалификации (3 года): Тахохова Б.Б., Гетоева Л.Т., Казахова М.Г. и т.д.; МКОУ СОШ № 1 г.Дигоры Акоева С.В. (2009); МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур Цопанова Л.Г. (2011); МКОУ СОШ с. Новый Урух Перисаева И.Г., Галиев Р.З., Кулаева Л.С.; МБОУ СОШ №2 г.Ардона Майрамова Б.Т. (2004), Гуацаева Ф.В. (2015), Дьяконова Л.С. (2015), Кулаева М.Д. (2015), Урумова Л.Б. (2014) Школам следует доработать перспективные плана повышения квалификации педагогических кадров и обеспечивать прохождение дополнительного профессионального образования членов педагогического коллектива каждые 3 года.

Следует отметить, что все учителя информатики посещенных образовательных организаций своевременно прошли курсы повышения квалификации педагогов.

Не обеспечивается соблюдение рекомендованных Минобрнауки РСО – Алания методических дней для педагогов (СОШ с.Советское, СОШ с. Сурх-Дигора, МБОУ СОШ №14), что существенно затрудняет организацию Институтом методических семинаров для учителей и не способствует повышению профессиональной компетенции педагогов.

Рекомендации:

- обратить внимание на проведение качественного детального методического анализа результатов внешних мониторингов в школе, руководителю и учителю следует провести диагностику низких результатов и низкого качества знаний по предмету, использовать все проводимые мониторинги (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) как инструмент диагностики работы школы;

- провести ревизию локальных актов и доработать их в соответствии с действующими нормами и правилами;

- способствовать участию представителей района в профессиональных конкурсах педагогического мастерства;

- усилить контроль за использованием в учебном процессе учебников, входящих в ФПУ, контролировать выстраиваемые линии УМК, исключить комбинирование учебников из различных линий УМК;

- по итогам проводимых школьных мониторингов подготовить проблемные вопросы с систематизацией выявленных недостатков в организации обучения предметам для оказания адресной помощи специалистами кафедр СОРИПКРО.