

## **Анализ образовательных результатов и социальных характеристик обучающихся школ Республики Северная Осетия-Алания**

Идентификация и анализ образовательных результатов и социальных характеристик обучающихся школ Республики Северная Осетия-Алания проводился по 190 (100 %) общеобразовательным организациям (далее – ОО) республики. В качестве источников информации использованы социальные паспорта и диагностические карты образовательных организаций, составленные на основании методики, предусматривающей возможность сравнительной оценки условий и результатов и принятия управленческих решений для улучшения образовательных результатов обучающихся.

Анализ проводился по данным за 3 года (2017–2019 гг.). За каждый год выделяется 25 % школ с низкими и 25 % школ с высокими значениями индексов образовательных результатов в соответствующей группе. Те школы, которые вошли в 25 % с низкими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года, попадают в список школ с низкими результатами обучения. Школы, которые вошли в 25 % с низкими значениями индексов образовательных результатов за последние 2 года, попадают в список школ «группы риска». Те школы, которые вошли в 25 % с высокими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года, попадают в список школ со стабильно высокими образовательными результатами.

Анализ социальных условий также проводился по данным за 3 года по всем общеобразовательным организациям РСО-А. За каждый год рассчитываются индексы социальных условий, и выбирается 25 % школ с худшим значением частного индекса. Те школы, которые за 2 последних года или за все 3 года вошли в эти 25 %, попали в список школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Аналогично

формируется список школ, функционирующих в благоприятных социальных условиях.

На основании проведенного анализа сформировался перечень школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ).

В группу ШНРО вошло 12 школ (8 % от совокупности школ республики). Эти школы расположены в 6 муниципальных районах (67 %).

1	МКОУ СОШ №2 г.Беслан	Правобережный район
2	МКОУ СОШ с.Н. Батако	Правобережный район
3	МБОУ СОШ №40	Владикавказ
4	МБОУ СОШ с.Балта	Владикавказ
5	МБОУ СОШ №2 с.Кизляр	Моздокский район
6	МБОУ СОШ с.Сунжа	Пригородный район
7	МБОУ СОШ №21	Владикавказ
8	МКОУ СОШ №1 ст.Змейская	Кировский район
9	МБОУ ВСОШ №2	Владикавказ
10	МБОУ СОШ №1 с.Ногир	Пригородный район
11	МБОУ СОШ №7 г.Моздок	Моздокский район
12	МКОУ СОШ №6 г.Беслан	Правобережный район

Кроме того, в работу по школами с низкими результатами включены общеобразовательные организации, выделенные Федеральной службой по надзору с сфере образования и науки по результатам оценочных процедур. Итоговый список составил 79 общеобразовательных организаций РСО-Алания.

Разработана модель региональной программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, основанная на эффективной консультационной поддержке и направленной на стимулирование профессионального роста управленческих и педагогических кадров этих образовательных организаций.

## Рассмотрим структуру группы ШНРО

79 школ						
по территории		по виду ОО			по числу обучающихся	
город	село	СОШ	ООШ	ВСОШ	МК	не МК
27	52	66	12	1	24	55

Средние школы составляют 100 % от совокупности ШНРО, половина является малокомплектными школами.

Выделим районы, в которых выявлено ШНРО: в Алагирском районе (7 ОО, 8,8 % от общего количества школ в районе), в Ардонском районе (5 ОО, 6,3 % от общего количества школ в районе), в Дигорском районе (3 ОО, 3,7 % от общего количества школ в районе), в Ирафском районе (8 ОО, 10,3 % от общего количества школ в районе), в Правобережном районе (10 ОО, 12,6 % от общего количества школ в районе), в Пригородном районе (11 ОО, 13,9 %), Моздокском районе (21 ОО, 26,5 %), в городе Владикавказ (9 ОО, 11,3 %), Кировском районе (5 ОО, 6,3 %).

Результаты оценочных процедур (ГИА, ВПР) в ШНРО ниже, чем в целом по РСО-А.

По *результатам ОГЭ* отметим, что среди выявленных ШНРО значимые различия относительно средних по республике зафиксированы по показателям:

	Ср.балл в сравнении со ср.баллом по	Доля выпускников, получивших	Доля выпускников, получивших
--	-------------------------------------	------------------------------	------------------------------

	республике	оценку «2», чем в среднем по РСО-А	оценку «5», чем в среднем по РСО-А
Русский язык	Ниже на 0,2	Больше в 4 раза	Меньше в 2,8 раз
Математика	Ниже на 0,4	Больше в 3 раз	Меньше в 5,1 раз

По *результатам ЕГЭ* отметим, что среди выявленных ШНРО значимые различия относительно средних по республике зафиксированы по показателям:

	Ср.балл в сравнении со ср.баллом по республике
Русский язык	Ниже на 7,4
Математика (пр)	Ниже на 9,8
Математика (б)	Ниже на 1,5

По *результатам ВПР* в ШНРО значимые различия отмечены только в части результативности выполнения работ по математике:

- в 1,7 раза выше доля получивших оценку «2»,
- в 1,9 раза ниже доля получивших оценку «5».

В выделенной группе школ в 2,7 раза ниже доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (статистически значимое различие).

Половина ШНРО являются малокомплектными. Однако для этих школ статистически значимой разницы между результатами участия в оценочных процедурах не выявлено, за исключением отдельных показателей. В не малокомплектных ШНРО есть выпускники, сдавшие ЕГЭ по русскому языку на 80 и более баллов (7,6 %), в малокомплектных ШНРО выпускники таких результатов не показали. Доля сдавших ОГЭ по русскому языку на оценку «5» в малокомплектных ШНРО в 2.7 раза меньше, чем в не малокомплектных ШНРО.

По значениям индекса образовательных результатов по годам для совокупности ШПРО были рассчитаны показатели, характеризующие однородность данных (дисперсия и коэффициент вариации). Исходя из значений дисперсии (на уровне 0,009 в 2017 году, 0,003 – в 2018 году, 0,005 – в 2019 году), можно сделать вывод о небольшом разбросе данных между минимальным и максимальным значениями показателей школ. Коэффициент вариации менее 30 % говорит об однородности результатов по совокупности ШПРО. Ещё раз отметим, что результаты однородные, но низкие.

#### **Рекомендации по результатам анализа**

1. Муниципальным органам управления образованием:
  - Провести дополнительный углубленный анализ факторов, повлиявших на результаты выделенной группы школ.
  - Обеспечить адресное сопровождение, консультационно-методическую помощь школам с учетом выявленных проблем.
2. Школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях:
  - Провести внутренний комплексный анализ образовательных результатов обучающихся.
  - Выявить профессиональные дефициты учителей и сформировать запрос в организации системы повышения квалификации для содействия в устранении выявленных дефицитов.