АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам мониторинга регионального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» в 2021 году

Региональный мониторинг «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» в 2021 году проводился на основании приказа Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 12.05.2021г. № 423 «О проведении регионального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» в 197 в 2021 году общеобразовательных организациях РСО-Алания.

Мониторинг образовательных достижений обучающихся 1-х классов в конце учебного года является продолжением исследования готовности первоклассников к обучению в школе.

Цель данного этапа мониторинга — оценка образовательных достижений обучающихся в конце 1 класса.

Предложенная модель анализа процесса адаптации школьника охватывает все основные сферы функционирования первоклассника, позволяет учитывать: объективные данные, полученные в процессе психологического эксперимента, показатели реального поведения ребенка в школе и дома, а также субъективное отношение самого ребенка к различным сторонам его учебной деятельности.

Данное исследование позволяет оценить:

- индивидуальную траекторию адаптации конкретного ребенка;
- насколько реализованным оказался высокий адаптационный потенциал ребенка;
- выявить факторы в школьной и семейной жизни (в виде стиля взаимодействия с ребенком и др.), которые способствовали компенсации имеющихся трудностей и хорошей конечной адаптации ребенка, а также те, которые помешали реализации высокого потенциала;
- выявить наиболее значимые критерии адаптации для разработки в дальнейшем компактной схемы экспресс-диагностики;
- выявить наиболее напряженные проблемы школьной адаптации первоклассников и разработать конкретные, значимые для практики рекомендации.

Цель проведения: выявление прогресса развития первоклассников за первый год обучения на основе анализа полученных результатов диагностической работы обучающихся 1-х классов общеобразовательных организациях РСО-Алания.

Мониторинг проводился в формате диагностической работы по русскому языку и математике (*на втором* или *третьем уроке*).

№	Предмет	Дата	Начало проведения ДР	Время проведения ДР
1	Русский язык	17.05.21	9ч 30мин	40 минут
2	Математика	18.05.21	9ч 30мин	40 минут

Для проведения диагностической работы общеобразовательные организации РСО-Алания обеспечили необходимое количество аудиторий (классных комнат), соответствующих требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также обеспечивают соблюдение требований, 2 направленных на предотвращение распространения новой короновирусной инфекции (COVID-19). Рассадка участников осуществлялось по одному или два человека за парту.

Проверка ответов участников мониторинга осуществлялась экспертами в соответствии с критериями оценивания.

Система оценивания выполнения заданий диагностической работы

по русскому языку

Работа проводилась в 1-ом классе в конце 2020-2021 учебного года. Всего в диагностической работе 6 заданий, на выполнение которых отводился – один урок.

1. **Задание 1**.Контрольное списывание проверят традиционное умение первоклассников правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при этом изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированное умение писать большую букву в именах и фамилиях людей (кличках животных, названиях населенных пунктов), а также писать большую букву в начале предложения и ставить точку в конце предложения. Выполнение данного задания показывает сформированный навык чтения как одного из видов речевой деятельности обучающихся.

2. **Задание 2** проверяет умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по твердости-мягкости в результате частичного фонетического анализа.

3. **Задание 3** проверяет умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа.

4. **Задание 4** проверяет умение обучающихся соотносить произношение ударных гласных в сочетаниях *жи–ши, ча–ща, чу–щу* и их обозначение буквами; находить в словах эти сочетания, писать слова с сочетаниями *жи–ши, ча–-ща, чу–щу*.

5. **Задание 5** проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги (для переноса).

6. **Задание 6** проверяет учебно-языковое умение практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета.

Задание 1 – контрольное списывание – оценивается: в 5 баллов (без ошибок), 4 балла (1 ошибка),3 балла (3 ошибки), 2 балла (4 ошибки), 1 балл (5 ошибок), 0 баллов (более 5 ошибок).

Задания 2-5 оцениваются 1 баллом при правильном выполнении и 0 баллов при неправильном выполнении.

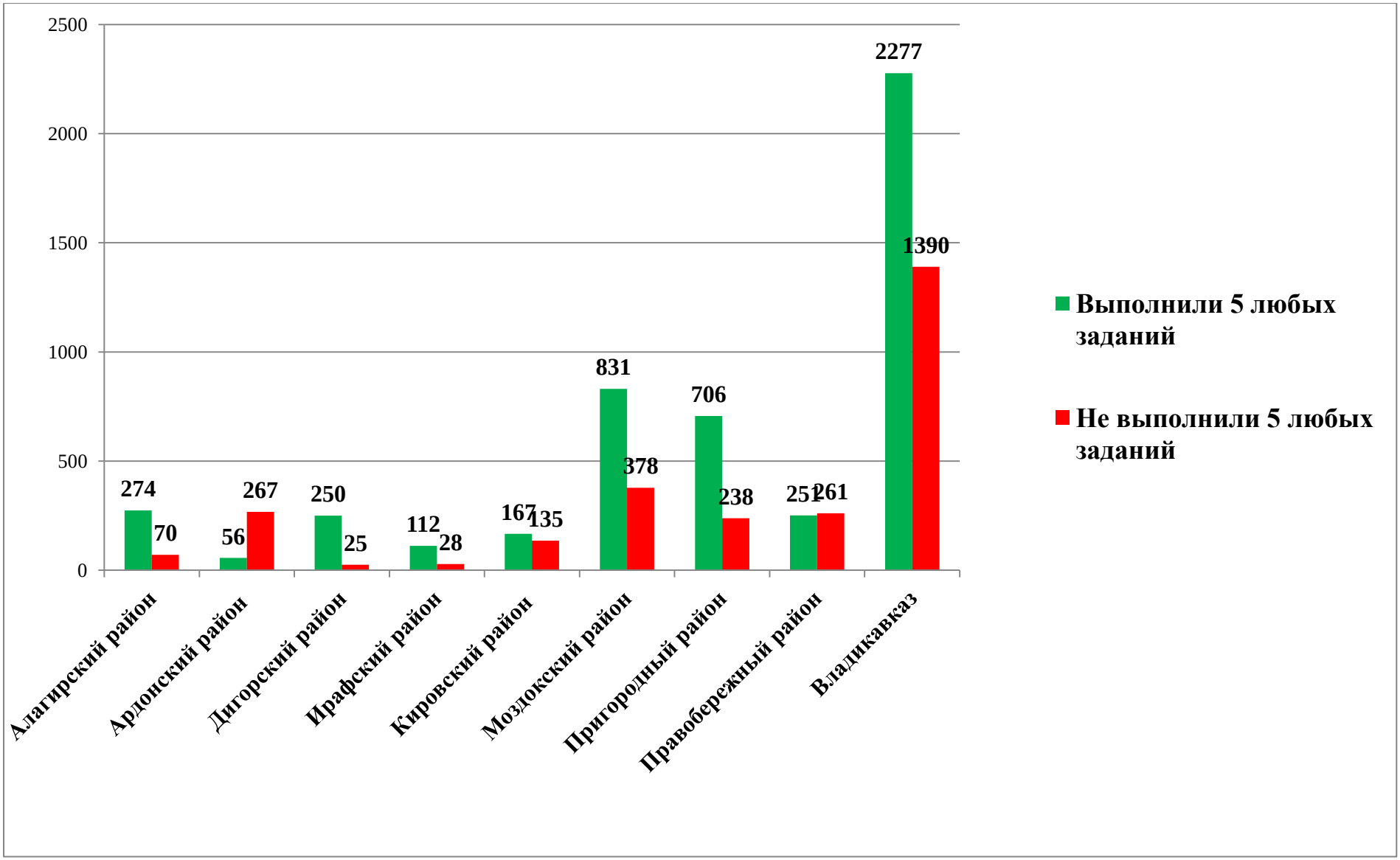
Задания со свободным кратким ответом (требуется записать ответ в виде слов на отведенном месте) оцениваются в 2 или 0 баллов.

Вариант диагностической работы	**Максимальный балл за выполнение задания**						**Итого баллов**
	1	2	3	4	5	6	
1.	5	1	1	1	1	2	11
2.	5	1	1	1	1	2	11

Если учащийся выполняет не менее 5 любых заданий (85%), то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса.

Русский язык							
Муниципалитет	Общее кол-во об-ся 1-х кл	Количество об-ся 1-х кл. выполнявших работу	% уч-ов	Распределение по уровням			
				выполнили 5 любых заданий *		не выполнили 5 любых заданий	
				кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
Алагирский район	371	344	92,72	274	79,65	70	20,35
Ардонский район	369	323	87,53	56	17,34	267	82,66
Дигорский район	292	275	94,18	250	90,91	25	9,09
Ирафский район	171	140	81,87	112	80,00	28	20,00
Кировский район	314	302	96,18	167	55,30	135	44,70
Моздокский район	1310	1209	92,29	831	68,73	378	31,27
Пригородный район	1092	944	86,45	706	74,79	238	25,21
Правобережный район	597	512	85,76	251	49,02	261	50,98
Владикавказ	4066	3667	90,19	2277	62,09	1390	37,91
ИТОГО	8582	7716	89,91	4924	63,82	2792	36,18

* Если учащийся выполняет не менее 5 любых заданий (85%) , то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса


2500
2000
1500
1000
500
0
274
70
56
267
250
25
112
28
167
135
831
378
706
238
251
261
2277
1390
Алагирский район
Ардонский район
Дигорский район
Ирафский район
Кировский район
Моздокский район
Пригородный район
Правобережный район
Владикавказ
Выполнили 5 любых заданий
Не выполнили 5 любых заданий

Математика

Основной целью работы по математике является определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также выявление уровня сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

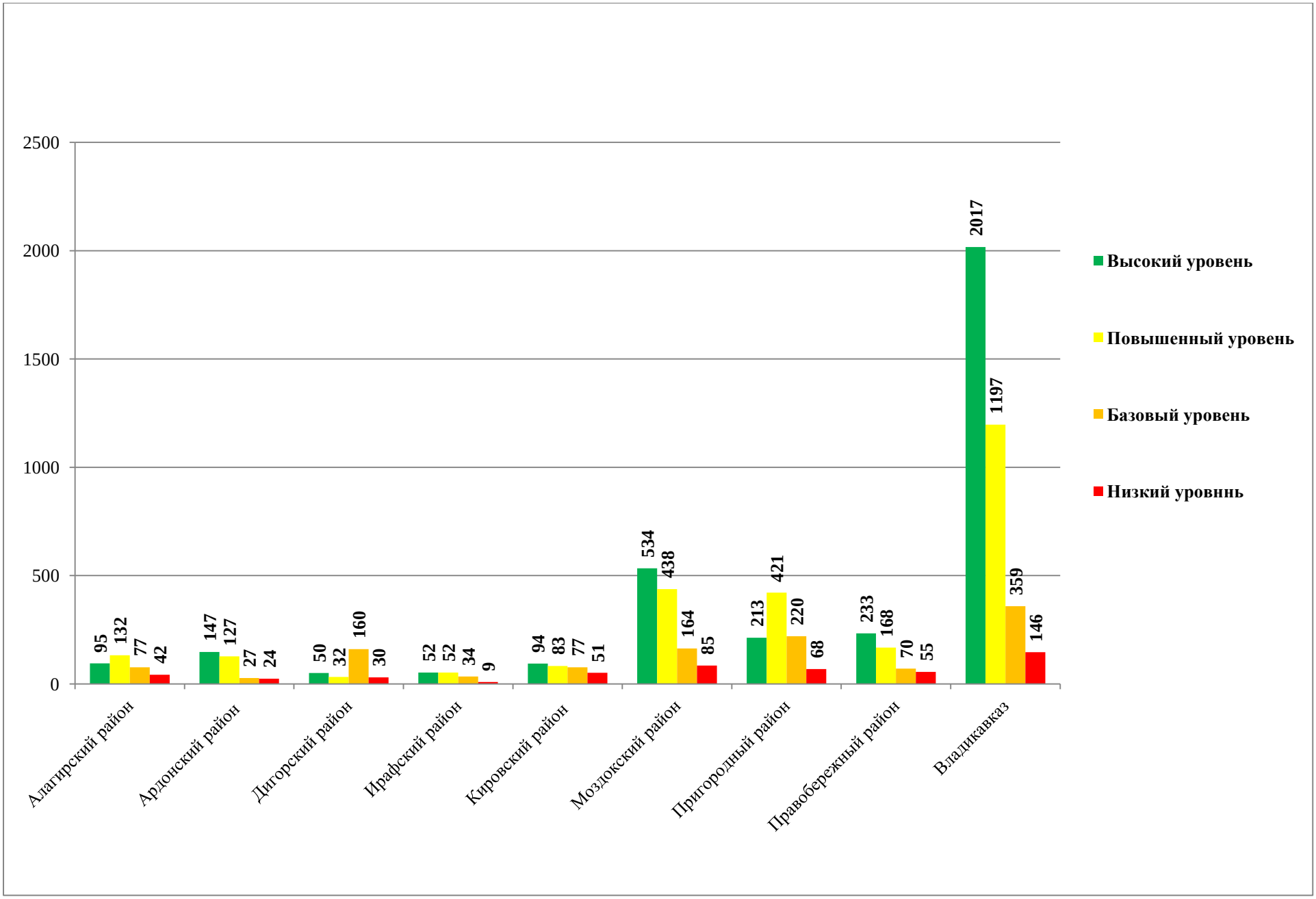
Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, тематике заданий и по сложности, проверяют достижение одних и тех же планируемых результатов обучения; содержала 9 заданий базового уровня сложности. В большинстве заданий дается описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения.

Задания проверочной работы по математике составлены на материале пяти блоков содержания курса математики начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией».

На выполнение работы отводился 1 урок. Среднее время выполнения работы составило 40 минут.

Рассмотрим основные результаты выполнения работы по математике в целом республике.

Математика												
	Муниципалитет	**кол-во уч-ся в классе**	**кол-во писавших уч-ся**	**% участников**	**высокий уровень**	**% выполнения в/у**	**пов. уровень**	**% выполнения п/у**	**базовый уровень**	**% выполнения б/у**	**ниже баз. уровня**	**% выполнения ниже б/у**
	Алагирский район	371	346	93,26	95	27,46	132	38,15	77	22,25	42	12,14
	Ардонский район	369	325	88,08	147	45,23	127	39,08	27	8,31	24	7,38
	Дигорский район	292	272	93,15	50	18,38	32	11,76	160	58,82	30	11,03
	Ирафский район	171	147	85,96	52	35,37	52	35,37	34	23,13	9	6,12
	Кировский район	312	305	97,76	94	30,82	83	27,21	77	25,25	51	16,72
	Моздокский район	1310	1221	93,21	534	43,73	438	35,87	164	13,43	85	6,96
	Пригородный район	1073	922	85,93	213	23,10	421	45,66	220	23,86	68	7,38
	Правобережный район	597	526	88,11	233	44,30	168	31,94	70	13,31	55	10,46
	Владикавказ	4066	3719	91,47	2017	54,24	1197	32,19	359	9,65	146	3,93
	ИТОГО	8561	7783	90,91	3435	44,13	2650	34,05	1188	15,26	510	6,55


2500
2000
1500
1000
500
0
95
132
77
42
147
127
27
24
50
32
160
30
52
52
34
9
94
83
77
51
534
438
164
85
213
421
220
68
233
168
70
55
2017
1197
359
146
Алагирский район
Ардонский район
Дигорский район
Ирафский район
Кировский район
Моздокский район
Пригородный район
Правобережный район
Владикавказ
Высокий уровень
Повышенный уровень
Базовый уровень
Низкий уровнь

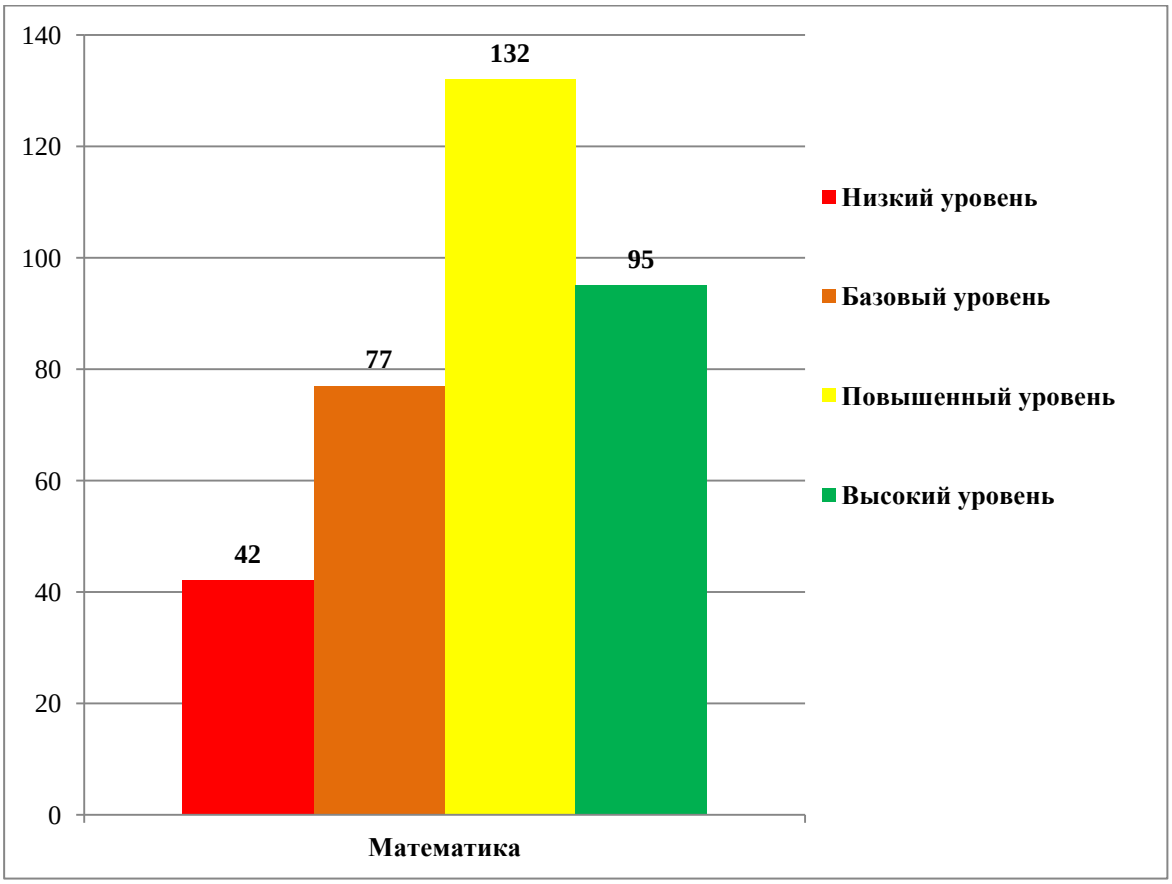
Алагирский район

В общеобразовательных учреждениях Алагирского района в 2021 году в первом классе обучалось 371 человек. В мониторинге приняли участие:

- математика - 346 обучающихся, 25 - отсутствовали;
- русский язык - 344 обучающихся, 27 - отсутствовали.

Мониторинг по математике 17 мая 2021 года.

Приняли участие 346 обучающихся из 371, 25 отсутствовали. Все задания по математике соответствовали программе первого классе, выбор заданий грамотный и доступный детям, система оценивания соответствовала уровню знаний обучающихся. Не было заданий на логическое мышление. Со всеми заданиями обучающиеся справились без затруднений. Результаты мониторинга показали высокий и повышенный уровень усвоения материала, по результатам составлена таблица, которая прилагается к отчету.

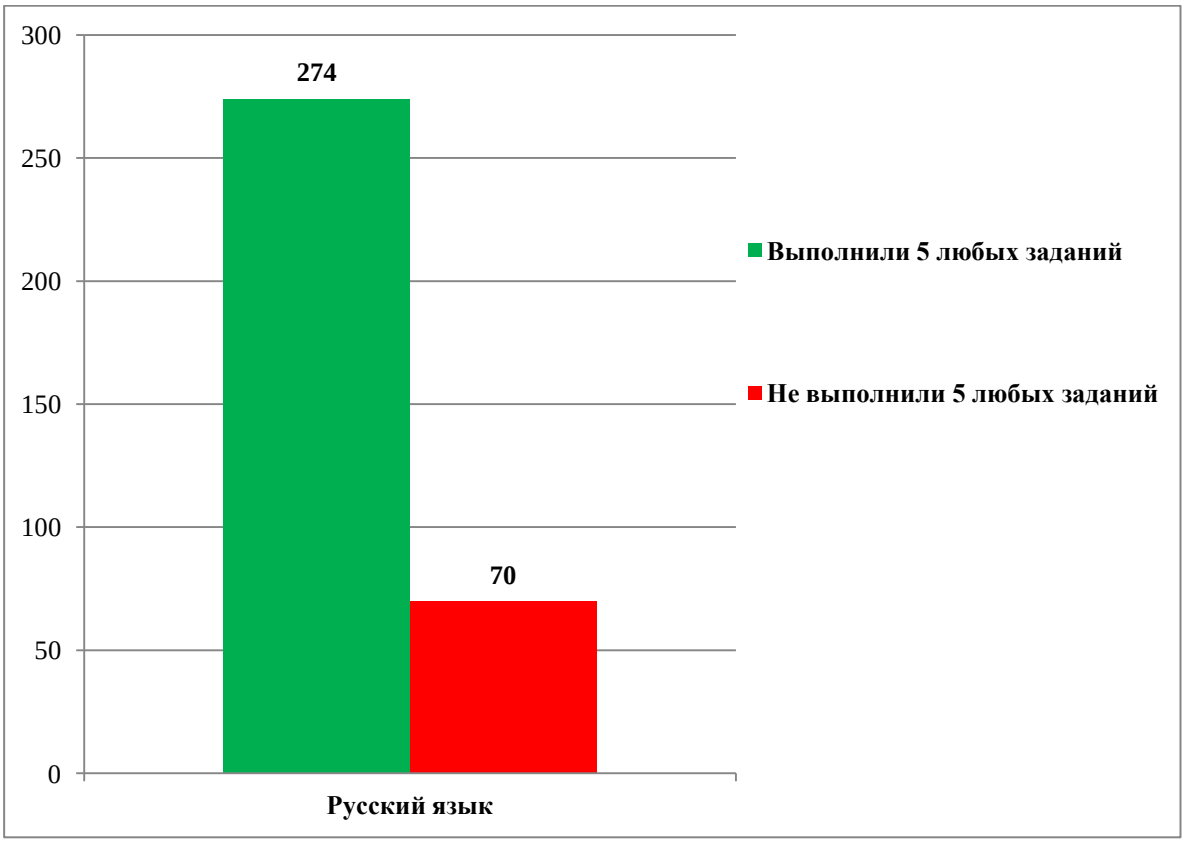


Математика

№	ОУ	кол-во уч-ся в классе	кол-во писавших уч-ся	% участников	высокий уровень	% выполнения в/у	пов. уровень	% выполнения п/у	базовый уровень	% выполнения б/у	ниже баз. уровня	% выполнения ниже б/у
1	СП МБОУ СОШ №1	17	15	88,2	2	14	8	54	1	7	6	40
2	МБОУ СОШ №2	84	76	90,4	36	48	29	39	8	11	3	4
3	МБОУ СОШ №3	67	59	88	10	17	27	46	7	12	15	26
4	СП МБОУ СОШ №3	29	26	89,6	3	12	11	43	10	39	2	8
5	МБОУ СОШ №5	44	44	100	27	62	12	28	3	7	1	3
6	МБОУ СОШ с. Црау	12	12	100	1	9	4	34	6	50	1	9
7	МБОУ ООШ с. Рамоново	11	10	90,9	1	10	0	0	7	70	3	30
8	филиал МБОУ СОШ № 5 в с. Бирагзанг	11	11	100	7	64	2	19	1	9	1	9
9	МБОУ СОШ с. Суадаг	12	11	91,6	0	0	6	55	5	46	0	0
10	филиал МБОУ СОШ с. Суадаг в с. Ногкау	11	11	100	0	0	0	0	8	73	3	28
11	филиал МБОУ СОШ с. Суадаг в с. Хаталдон	14	14	100	0	0	6	43	6	43	1	8
12	МБОУ СОШ с. Дзуарикау	10	10	100	0	0	6	60	4	40	0	0
13	МБОУ СОШ с. Майрамадаг	15	14	93,3	2	15	8	58	1	8	4	29
14	МБОУ СОШ с. Фиагдон	16	16	100	4	25	6	38	4	25	0	0
15	МБОУ СОШ п. Мизур	18	17	94,4	2	12	7	42	6	36	2	12
	Итого:	**371**	**346**	**93,20%**	**95**	**27,45%**	**132**	**38,15%**	**77**	**22,20%**	**42**	**12,20%**

Мониторинг по русскому языку провели 18 мая 2021 года.

Приняли участие 344 обучающихся из 371, 27 отсутствовали.



ОУ	кол-во уч-ся в классе	кол-во писавших уч-ся	% участников
СП МБОУ СОШ №1	17	15	88,2
МБОУ СОШ №2	84	76	90,4
МБОУ СОШ №3	67	59	88
СП МБОУ СОШ №3	29	24	82,75
МБОУ СОШ №5	44	44	100
МБОУ СОШ с. Црау	12	12	100
МБОУ ООШ с. Рамоново	11	10	90,9
филиал МБОУ СОШ № 5 в с. Бирагзанг	11	11	100
МБОУ СОШ с. Суадаг	12	11	91,6
филиал МБОУ СОШ с. Суадаг в с. Ногкау	11	11	100

филиал МБОУ СОШ с. Суадаг в с. Хаталдон	14	14	100
МБОУ СОШ с. Дзуарикау	10	10	100
МБОУ СОШ с. Майрамадаг	15	14	93,3
МБОУ СОШ с. Фиагдон	16	16	100
МБОУ СОШ п. Мизур	18	17	94,4
Итого:	**371**	**344**	**92,70%**

Муниципалитет	**Общее количество обучающихся 1-х классов**	**Количество обучающихся 1-х классов выполнявших работу**	**Распределение по уровням**			
			выполнили 5 любых заданий *		**не выполнили 5 любых заданий**	
			кол-во об-ся	**% от общего кол-ва об-ся**	**кол-во об-ся**	**% от общего кол-ва об-ся**
Алагирский район	371	344	274	79,65	70	20,35

Выводы: Результаты мониторинга по математике и русскому языку предлагаются обсудить на заседаниях ШМО учителей начальных классов. Составить план индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях. Разработать систему дифференцированных заданий для обучающихся с низким уровнем формирования предметных и универсальных учебных действий. В индивидуальном порядке довести до сведения родителей результаты выполнения заданий. Педагогам-психологам продолжить работу направленную на адаптацию обучающихся к обучению в школе.

Ардонский район

Результаты входной диагностической работы (сентябрь 2020г)

Кол-во об-ся	Писали входную диагностическую работу	Высокий уровень выполнения работы		Повышенный уровень выполнения работы		Базовый уровень выполнения работы	
		Кол -во	%	Кол -во	%	Кол -во	%
372	229	54	23	102	46	73	31

Обучение в 1-ом классе ООШ с.Рассвет, филиале МБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Г.В.Пасынкова г.Ардона - полилингвальное .

Модель обучения по полилингвальному образованию в ООШ с.Рассвет используется в 1 – ом классе в 2020-2021 учебном году . В классе 4 ученика.

Результаты входного контроля по математике в ООШ с.Рассвет

В классе обучающихся	Писали работу	Высокий уровень выполнения работы		Повышенный уровень выполнения работы		Базовый уровень выполнения работы	
		Кол -во	%	Кол -во	%	Кол -во	%
4	4	1	25	2	50	1	25

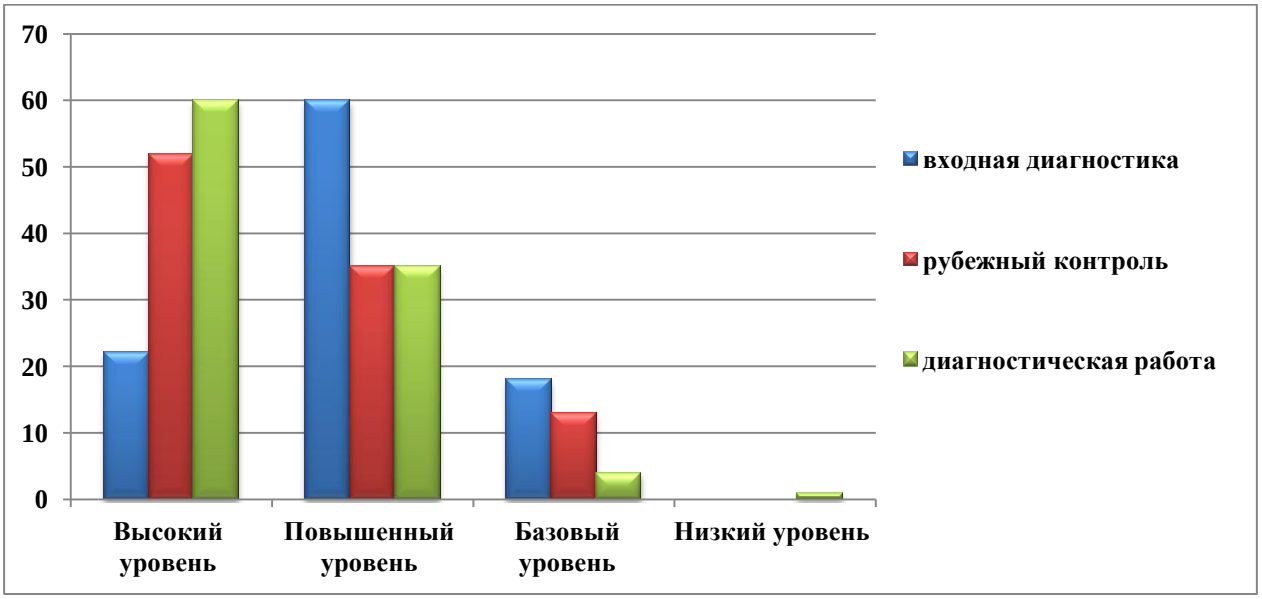
Результаты входного контроля по русскому языку в ООШ с.Рассвет

В классе обучающихся	Писали работу	Высокий уровень выполнения работы		Повышенный уровень выполнения работы		Базовый уровень выполнения работы		Низкий уровень выполнения работы	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	4	2	50	1	25	1	25	0	0

РЕЗУЛЬТАТЫ
ВЫПОЛНЕНИЯ УЧАЩИМИСЯ 1 КЛАССОВ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ ПО ОКОНЧАНИИ УЧЕБНОГО ГОДА

ОО	класс	кол-во уч-ся писавших работу	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ					
			кол-во уч-ся	базовый уровень (14-17 б.)	кол-во уч-ся	повышенный уровень (18-23 б.)	кол-во уч-ся	высокий уровень (24-28 б.)
МБОУ СОШ№1	1а	30	2	6%	20	66%	7	23%
	1Б	32	2	6%	14	44%	16	50%
	1В	30	0	0	2	6%	28	93%
	1Г	33	1	3%	10	31%	22	66%
МБОУ СОШ№2	1А	22	3	14%	4	18	8	36%
МБОУ СОШ№3	1А	26	5	19%	13	50%	3	12%
МБОУ СОШ№4	1А	29	3	10%	17	59%	9	31%
	1Б	20	6	30%	8	40%	6	30%
МБОУ СОШ с.Кадгарон	1А	15	1	7%	5	33%	3	20%
	1Б	12	0	0	3	25%	9	75%
МБОУ СОШ с.Красногор	1А	16	0	0	7	44%	9	56%
МБОУ СОШ с.Мичурино	1А	21	0	0	9	43%	10	47
МБОУ СОШ с.Коста	1А	11	1	9%	2	18%	8	73%
МБОУ СОШ с.Кирово	1А	10	1	10%	5	50%	3	30%
МБОУ СОШ с.Нарт	1А	12	2	17%	7	58%	2	17%
МБОУ СОШ с.Фиагдон	1А	6	1	17%	2	33%	3	50%
ООШ с.Рассвет	1А	3	0	0	2	67%	1	33%
Итого:	17	325	28	8,6%	127	40%	147	45%

Сравнительный анализ успеваемости обучающихся по математике за первый год обучения

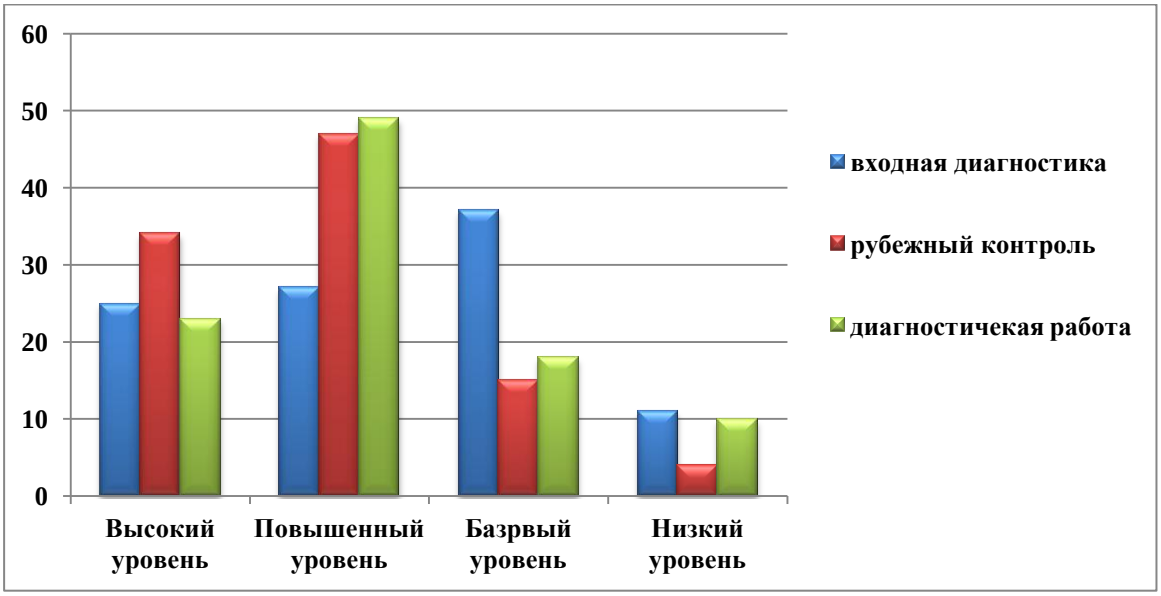


Результаты выполнения учащимися 1классов диагностических работ по русскому языку, достигших уровень обязательной подготовки по окончании учебного года.

ОО	общее кол-во учащихся	кол-во уч-ся писавших работу	Кол-во уч-ся, выполнивших не менее 5 любых заданий (85%), достигших уровня обязательной подготовки по окончании 1 класса.(набравшие10-11баллов)	
			Кол-во уч-ся	%
МБОУ СОШ№1	141	123	28	22
МБОУ СОШ№2	25	22	3	12
МБОУ СОШ№3	30	25	6	24
МБОУ СОШ№4	55	50	10	20
МБОУ СОШ с.Кадгарон	29	25	5	20
МБОУ СОШ с.Красногор	18	16	0	0
МБОУ СОШ с.Мичурино	22	21	3	14

МБОУ СОШ с.Коста	11	11	0	0
МБОУ СОШ с.Кирово	11	10	1	10
МБОУ СОШ с.Нарт	16	11	0	0
МБОУ СОШ с.Фиагдон	7	6	0	0
ООШ с.Рассвет	4	3	0	0
Итого:	369	323	56	17

Сравнительный анализ успеваемости обучающихся по русскому языку за первый год обучения



Вывод: Результаты мониторинга по математике и русскому языку предлагаются обсудить на заседаниях ШМО учителей начальных классов. Составить план индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях. Разработать систему дифференцированных заданий для обучающихся с низким уровнем формирования предметных и универсальных учебных действий. В индивидуальном порядке довести до сведения родителей результаты выполнения заданий. Педагогам-психологам продолжить работу направленную на адаптацию обучающихся к обучению в школе

Дигорский район

МАТЕМАТИКА

Работу выполняли 272 первоклассника. Итоговая работа содержала 9 заданий базового уровня сложности, обязательных для выполнения всеми обучающимися.

С заданием 1 – умение классифицировать названия и последовательность натуральных чисел от 1 до 20 в порядке убывания и возрастания справились 72% обучающихся.

Задание 2 – приемы вычисления суммы и разности: справились - 70% учащихся.

Задание 3– приемы сравнивания чисел: справились – 76% учащихся.

Задание 4 - умение решать простые и составные текстовые арифметические задачи: справились 71% учащихся.

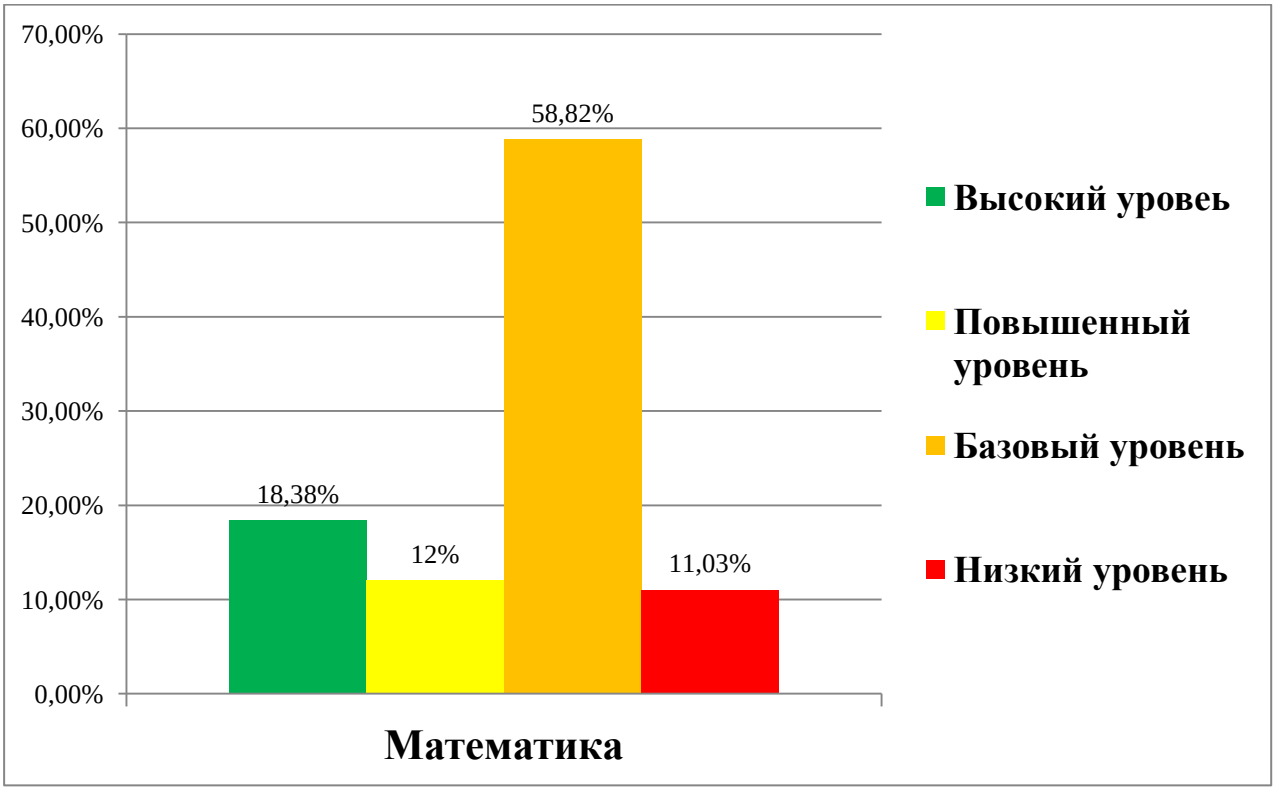
Задание 5- умение вставлять пропущенные числа: справились 76% учащихся.

Задание 6 - умение вычерчивать и обозначать отрезки, сравнивать их длины: справились 61,9% учащихся.

Задание 7- умение составлять из чисел равенства: справились 31,7 % учащихся.

Задание 8 -уметь записать следующие 2 числа последовательности: справились 61,9% учащихся.

Задание 9 -умение находить количество фигур на рисунке: справились 90% учащихся.



РУССКИЙ ЯЗЫК

В исследовании по русскому языку приняли участие 275 первоклассников. Задачи работы – установить уровень овладения ключевыми умениями по русскому языку, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Каждый вариант состоял из 6 заданий.

Задание 1.Контрольное списывание первоклассников, соблюдая при этом изученные орфографические и пунктуационные правила. Умение писать большую букву в именах и фамилиях, а также писать большую букву в начале предложения и ставить точку в конце предложения. С этим заданием справились 64, 5 % обучающихся.

Задание 2 проверяет умение различать звуки и буквы, согласные звуки по твердости – мягкости: справились 86% обучающихся.

Задание 3 проверяет умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по глухости – звонкости. С заданием справились 95% обучающихся.

Задание 4 проверяет умение учащихся соотносить произношение ударных гласных в сочетаниях жи-ши, ча-ща, чу-щу, писать слова с этими сочетаниями и находить их в словах: справились 81%учеников.

Задание 5 проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги для переноса: справились 64 % обучающихся.

Задание 6 проверяет учебно-языковое умение практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета, с заданием справились 63% обучающихся.

В целом, по результатам выполнения диагностических заданий, высокий уровень продемонстрировал 25% детей, средний – 62%, низкий – 13%.

Результаты выполнения каждым учеником диагностической работы представляются как процент набранных баллов от максимального балла за выполнение заданий всей работы в целом. ***Если учащийся выполняет не менее 5 любых заданий (85%), то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса.***

Муниципалитет	**Общее количество об-ся 1-х классов**	**Количество об-ся 1-х классов выполнявших работу**	**Распределение по уровням**			
			выполнили 5 любых заданий *		**не выполнили 5 любых заданий**	
			кол-во об-ся	**% от общего кол-ва об-ся**	**кол-во об-ся**	**% от общего кол-ва об-ся**
Дигорский район	**292**	**275**	**250**	**91**	**25**	**9**

Рекомендации:

1.Рассмотреть результаты исследования на заседании методических объединении учителей начальных классов, наметить возможности использования результатов для психолого-педагогической поддержки детей.

2. Организовать работу муниципальных методических объединений по оказанию методической поддержки образовательным организациям.

3.Дополнительно проанализировать ситуацию, связанную с подготовкой дошкольников к школьному обучению: определить пути совершенствования содержания и способов организации подготовки, а также мероприятия по эффективности и повышению качества подготовки дошкольников к школьному обучению.

Для успешности дальнейшего обучения, решения выявленных проблем необходимо учитывать полученные данные Исследования первоклассников при создании индивидуальной траектории развития каждого ребенка, спланировать с ним индивидуальную коррекционно - развивающую педагогическую работу

Правобережный район

В выполнении диагностической работы по русскому языку и математики на конец 2020-2021 учебного года приняли участие 593 обучающихся 1-х классов 17 общеобразовательных школ Правобережного района.

512 обучающихся по русскому языку и 526 обучающихся по математике продемонстрировали базовую подготовку:

- 261(51%) обучающихся не преодолели порог по русскому языку;
- 55 (10%) обучающихся по математике.

Проанализируем выполнение заданий первоклассниками.

Русский язык

№	ОУ района	Всего обучающихся 1-х классов	Присутствовали	Отсутствовали
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	30	26	4
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	23	20	3
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	116	102	14
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	40	35	5
5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	95	86	9
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	38	31	7
7.	МКОШИ им.И.К.Каниди	45	41	4
8.	МБОУ СОШ с.Батако	7	7	0
9.	МБОУ СОШс.Брут	14	10	4
10	МБОУ СОШ с.Заманкул	9	8	1
11	МБОУ СОШ с.Зильги	26	20	6
12	МБОУ СОШ с.Нов.Батако	31	20	11
13	МБОУ СОШ с.Ольгинское	32	23	9
14	МБОУ СОШ с.Раздзог	6	6	0
15	МБОУ СОШ с. Фарн	20	19	1
16	МБОУ СОШс. Хумалаг	47	40	7
17	МБОУ СОШс. Цалык	18	18	0
Итого:		597	512	85

Количество и процент выполнения заданий

№	ОУ района	1 задание 5б%	2 задание 1 б.%	3 задание 1 б.%	4 задание 1 б.%	5 задание 1 б.%	6 задание 2 б.%	Итого 11 б.
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	92 71%	19 73%	17 65%	23 88%	21 81%	15 29%	187 65%
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	62 62%	15 75%	13 65%	10 50%	13 65%	27 68%	140 64%
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	359 70%	93 91%	95 93%	74 73%	81 79%	86 42%	788 70%
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	118 67%	32 91%	29 81%	27 75%	13 36%	2 6%	221 57%
5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	297 69%	65 75%	40 46%	62 72%	58 67%	104 60%	626 66%
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	126 83%	26 84%	26 84%	26 84%	26 84%	9 14%	239 70%
7.	МКОШИ им.И.К.Каниди	155 76%	28 69%	26 65%	36 88%	24 59%	14 18%	283 63%
8.	МБОУ СОШ с.Батако	10 29%	7 100%	7 100%	5 71%	7 100%	11 79%	47 61%
9.	МБОУ СОШ с.Брут	36 72%	8 80%	9 90%	9 90%	10 100%	13 70%	85 77%
10	МБОУ СОШ с.Заманкул	20 50%	5 63%	6 75%	5 63%	3 38%	8 50%	47 53%
11	МБОУ СОШ с.Зильги	53 53%	19 95%	18 90%	17 85%	14 70%	0 0%	121 55%
12	МБОУ СОШ с.Нов. Батако	79 79%	18 90%	19 95%	16 80%	17 85%	22 50%	171 77%
13	МБОУ СОШ с.Ольгинское	102 87%	22 96%	23 100%	22 96%	17 74%	11 24%	197 78%
14	МБОУ СОШ с.Раздзог	15 50%	6 100%	6 100%	6 100%	3 50%	9 75%	45 68%
15	МБОУ СОШ с. Фарн	78 82%	15 79%	15 79%	15 79%	16 84%	27 71%	166 79%
16	МБОУ СОШ с. Хумалаг	147 74%	39 97%	39 97%	37 92%	32 80%	62 78%	356 80%
17	МБОУ СОШ с. Цалык	16 89%	14 78%	11 61%	7 39%	4 22%	4 22%	99 50%
	Итого	1808	431	399	397	359	424	3818
	% выполнения каждого задания	71%	84%	78%	77,5%	70%	83%	68%

Результаты выполнения каждым учеником диагностической работы представляются как процент набранных баллов от максимального балла за выполнение заданий всей работы в целом. ***Если учащийся выполняет не менее 5 любых заданий (85%), то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса.***

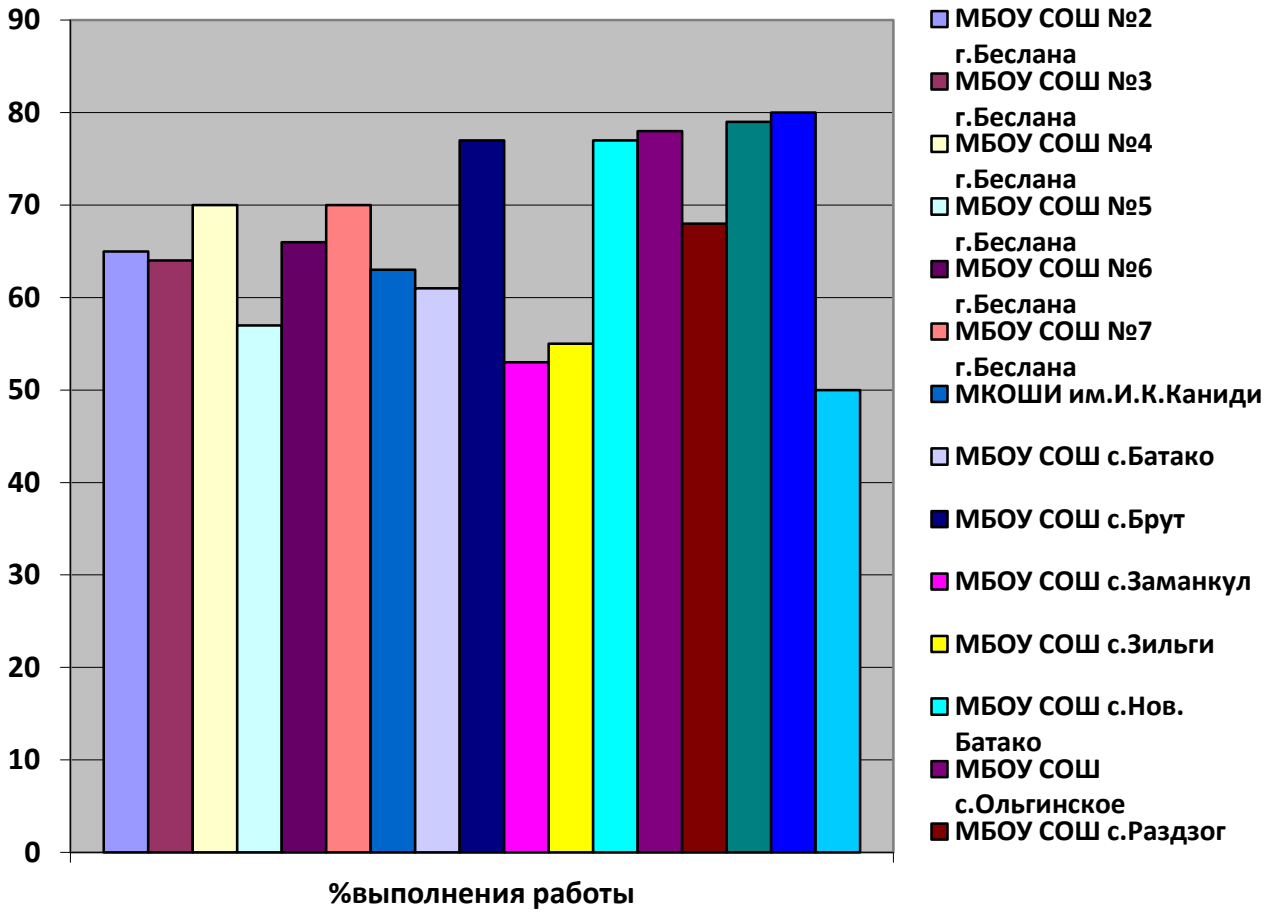
№	ОУ района	Общее количество обучающихся 1-х классов, выполнивших ДР	ниже 85 %	85%	выше 85 %
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	26	22	0	4
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	20	10	3	7
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	102	35	31	36
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	35	20	15	0
5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	86	56	0	30
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	31	10	12	9
7.	МКОШИ им.И.К.Каниди	41	37	0	4
8.	МБОУ СОШ с.Батако	7	6	0	1
9.	МБОУ СОШ с.Брут	10	6	0	4
10	МБОУ СОШ с.Заманкул	8	4	4	0
11	МБОУ СОШ с.Зильги	20	6	14	0
12	МБОУ СОШ с.Нов. Батако	20	5	8	7
13	МБОУ СОШ с.Ольгинское	23	4	12	7
14	МБОУ СОШ с.Раздзог	6	3	1	2
15	МБОУ СОШ с. Фарн	19	8	0	11
16	МБОУ СОШ с. Хумалаг	40	14	7	19
17	МБОУ СОШ с. Цалык	18	15	3	0
	Итого	512	261	110	141
	% выполнения		51%	21%	28%

Количество обучающихся,

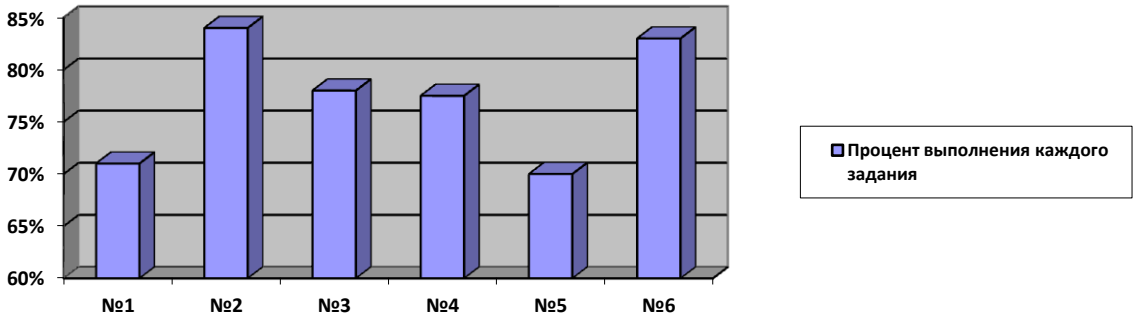
набравших минимальные и максимальные баллы

№	ОУ района	Общее количество обучающихся 1-х классов, выполнивших ДР	0 баллов	11 баллов
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	26	1	0
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	20	4	4
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	102	5	19
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	35	0	0
5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	86	6	9
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	31	4	0
7.	МКОШИ им.И.К.Каниди	41	0	0
8.	МБОУ СОШ с.Батако	7	0	0
9.	МБОУ СОШ с.Брут	10	0	0
10	МБОУ СОШ с.Заманкул	8	1	0
11	МБОУ СОШ с.Зильги	20	1	0
12	МБОУ СОШ с.Нов. Батако	20	0	2
13	МБОУ СОШ с.Ольгинское	23	0	1
14	МБОУ СОШ с.Раздзог	6	0	1
15	МБОУ СОШ с. Фарн	19	1	5
16	МБОУ СОШ с. Хумалаг	40	0	13
17	МБОУ СОШ с. Цалык	18	0	0
	Итого	512	23	54
	% выполнения каждого задания		4%	11%

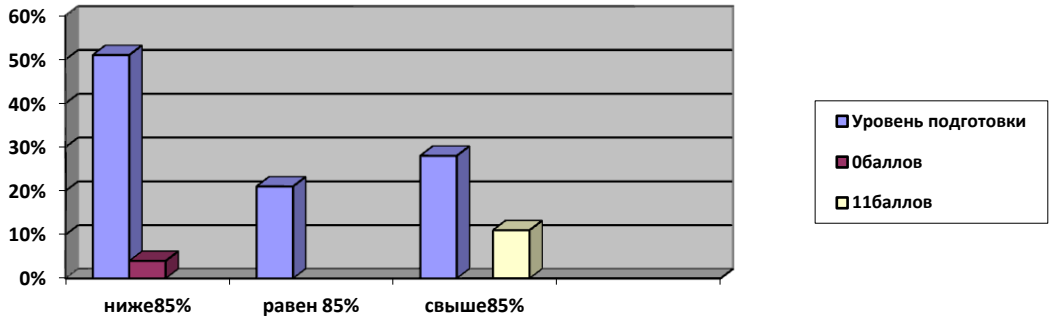
% выполнения работы по русскому языку ОУ района



% выполнения каждого задания ОУ района.



Уровни обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса.



Анализ результатов диагностической работы по математике в 1-х классах (май 2021 г.)

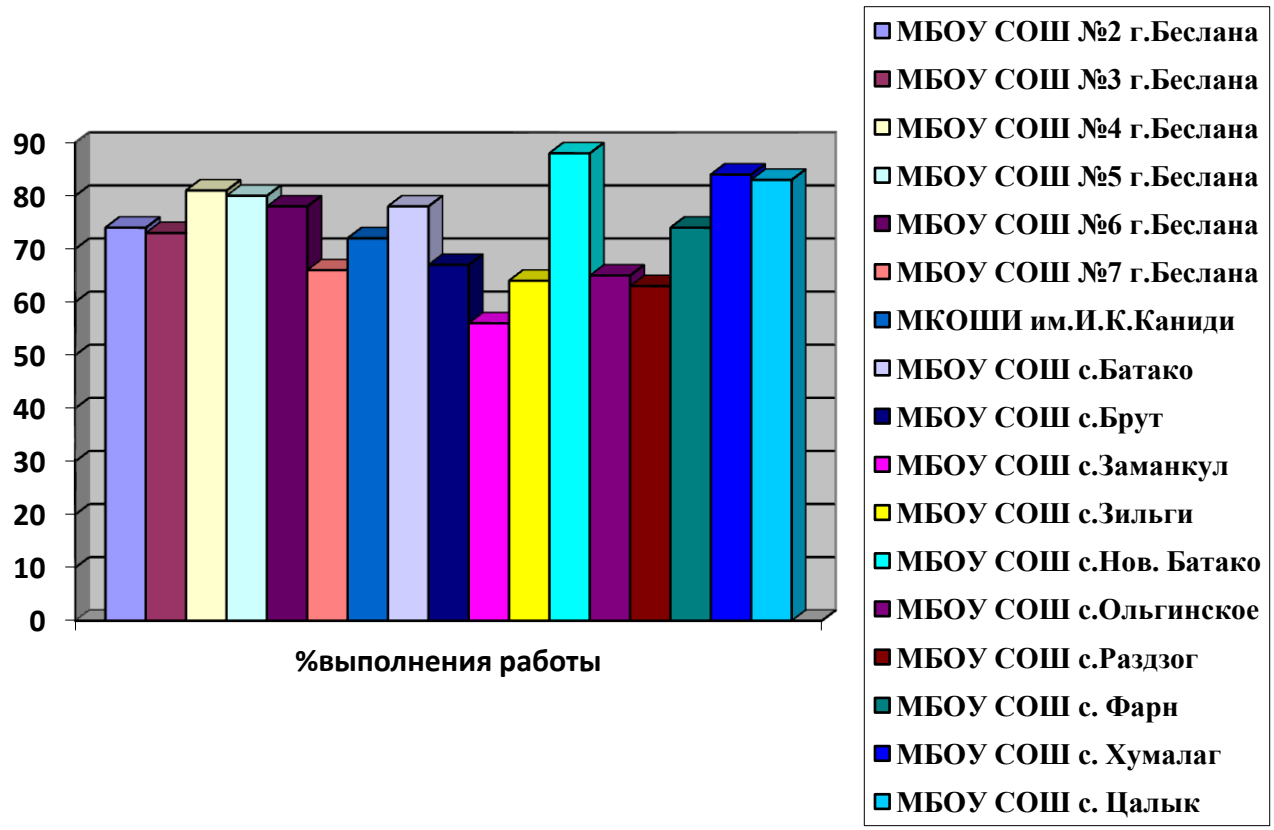
Диагностическая работа по математике для обучающихся 1-х классов в конце учебного года является заключительной частью исследования индивидуального прогресса первоклассников за первый год обучения в школе.

Диагностическую работу по математике в мае 2021 года выполняли 526 первоклассников в 17 общеобразовательных учреждениях.

Таблица 2.1.

№	ОУ района	Кол-во обучающихся	присутствовали	отсутствовали
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	30	28	2
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	23	17	6
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	116	109	7
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	40	36	4
5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	95	87	8
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	38	32	6 (3 уч-ся ОВЗ)
7.	МКОШИ им. И.К.Каниди	45	42	3
8.	МБОУ СОШ с.Батако	7	7	0
9.	МБОУ СОШ с. Брут	10	10	0
10.	МБОУ СОШ с.Заманкул	9	9	0
11.	МБОУ СОШ с. Зильги	26	19	7
12.	МБОУ СОШ с. Нов. Батако	31	22	9
13.	МБОУ СОШ с. Ольгинское	32	24	8
14.	МБОУ СОШ с. Раздзог	6	6	0
15.	МБОУ СОШ с. Фарн	20	19	1
16.	МБОУ СОШ с. Хумалаг	47	41	6
17.	МБОУ СОШ с. Цалык	18	18	0
	Итого:	593	526	67

% выполнения работы по русскому языку ОУ района

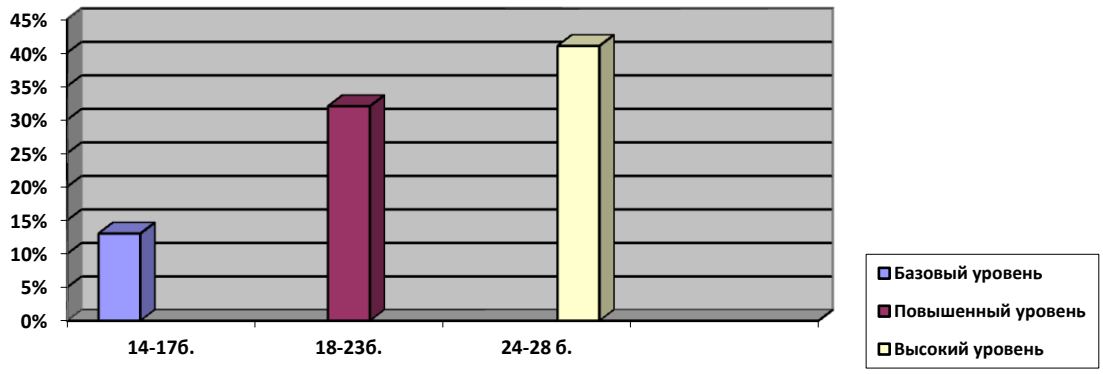


Анализ таблицы 2.2. показывает, что около **90 %** первоклассников Правобережного района достигли базового уровня подготовки (набрали не менее 14 баллов за задания базового уровня) по курсу математики 1 класса. Наличие прочной базовой подготовки (набрали 14-17 баллов) демонстрируют **70 (13%)** обучающихся, повышенной 168 (32%), а также высокого уровня 213 (41%). В тоже время, **10%** обучающихся, выполнявших работу, не достигли уровня базовой подготовки по курсу математики первого класса. Эти обучающиеся нуждаются в особом внимании педагога на этапе повторения изученного в начале второго года обучения. Для них необходимо уделить больше времени на повторение пройденного материала, а также проанализировать работы обучающихся и на основе допущенных ошибок составить индивидуальный план работы. Также у этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. Во втором классе с этой группой обучающихся необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений, необходимых для дальнейшего обучения.

Таблица 2.2.

№	Общее количество обучающихся 1-х классов, выполнивших ДР	0-13 /*низкий уровень*/ (%)	14-17 / *базовый* уровень/ (%)	18-23 /*повышенный уровень*/ (%)	24-28 / *высокий* уровень/ (%)
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	4 (14%)	3 (10%)	12(42%)	9(32%)
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	3 (18%)	2(12%)	5(30%)	7(40%)
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	11 (10%)	16 (15%)	33(30%)	49(45%)
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	3(8%)	1(4%)	7(19%)	25(69%)
5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	9 (10%)	9 (10%)	27 (32%)	42(48%)
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	6(18%)	5(16%)	12 (38%)	9(28%)
7.	МКОШИ им. И.К.Каниди	4(9%)	6(14%)	18(43%)	14(34%)
8.	МБОУ СОШ с.Батако	-	1 (14%)	1 (14%)	5 (72%)
9.	МБОУ СОШ с. Брут	0 (0%)	4(40%)	3(30%)	3(30%)
10.	МБОУ СОШ с.Заманкул	4(44%)	1(11%)	1 (11%)	3(34%)
11.	МБОУ СОШ с. Зильги	2(11%)	6(31%)	9(47%)	2 (11%)
12.	МБОУ СОШ с. Нов. Батако	-	2(9%)	-	20(91%)
13.	МБОУ СОШ с. Ольгинское	2(8%)	7(29%)	15(63%)	-
14.	МБОУ СОШ с. Раздзог	1(16%)	3(50%)	1(17%)	1(17%)
15.	МБОУ СОШ с. Фарн	3(16%)	1(5%)	7(37%)	8(42%)
16.	МБОУ СОШ с. Хумалаг	2(5%)	3(7%)	11(27%)	25(61%)
17.	МБОУ СОШ с. Цалык	1(5%)	-	6(34%)	11(61%)
	Итого:	55 (10%)	70 (13%)	168 (32%)	213 (41%)

Уровни обязательной подготовки по математике обучающихся 1-х классов на конец учебного года



Оценивание заданий по математике:

24-28 баллов – высокий уровень усвоения материала

18-23 баллов – повышенный уровень усвоения материала

14-17 баллов – базовый уровень усвоения материала

1 задание – 2 балла
2 задание – 9 баллов
3 задание – 2 балла
4 задание – 2 балла
5 задание – 4 баллов
6 задание – 2 балла
7 задание – 4 балла
8 задание – 1 балл
9 задание -2 балла

№	ОУ района	1задание 2 б.	2 задание 9б.	3 задание 2б.	4 задание 2б.	5 задание 4б.	6 задание 2б.	7 задание 4б.	8 задание 1б.	9 задание 2б.	Итого 28 б.	% выпол.
1.	МБОУ СОШ №2 г.Беслана	39	220	44	42	99	32	72	13	20	0	74%
2.	МБОУ СОШ №3 г.Беслана	16	135	26	22	52	19	43	9	24	1	73%
3.	МБОУ СОШ №4 г.Беслана	129	869	28	94	104	159	235	75	176	8	81%
4.	МБОУ СОШ №5 г.Беслана	56	261	58	64	128	44	124	31	42	7	80%

5.	МБОУ СОШ №6 г.Беслана	129	685	117	141	300	125	239	62	101	7	78%
6.	МБОУ СОШ №7 г.Беслана	30	243	51	43	102	33	25	16	37	1	66%
7.	МКОШИ им И.К.Каниди	59	314	69	65	127	55	104	18	35	0	72%
8.	МБОУ СОШ с.Батако	7	60	14	14	23	14	9	7	14	0	78%
9.	МБОУ СОШ с. Брут	10	70	19	12	31	14	6	10	16	0	67%
10.	МБОУ СОШ с.Заманкул	13	59	10	9	18	10	9	3	10	0	56%
11.	МБОУ СОШ с. Зильги	24	140	15	32	60	32	0	7	28	0	64%
12.	МБОУ СОШ с. Нов. Батако	41	169	38	42	81	39	76	17	40	0	88%
13.	МБОУ СОШ с. Ольгинское	18	174	29	37	79	44	19	8	28	0	65%
14.	МБОУ СОШ с. Раздзог	6	43	8	6	15	5	9	3	10	0	63%
15.	МБОУ СОШ с. Фарн	25	144	32	25	73	24	41	12	36	2	74%
16.	МБОУ СОШ с. Хумалаг	69	327	67	67	141	60	124	33	80	11	84%
17.	МБОУ СОШ с. Цалык	21	143	30	33	69	20	50	15	36	2	83%
	Итого:	692	4056	655	748	1502	729	1185	339	733	39	72%
	% выполнения каждого задания	66%	86%	62%	71%	71%	69%	56%	64%	70%		

Выводы: Из 512 обучающихся, писавших работу, обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса достигли 251, что составило 49%. Из этого количества на 11 баллов написали 54 обуч. (школы: МБОУ СОШ №3 г.Беслана, МБОУ СОШ №4 г.Беслана, МБОУ СОШ №6 г.Беслана, МБОУ СОШ с.Ольгинское, МБОУ СОШ с.Нов.Батако, МБОУ СОШ с. Раздзог, МБОУ СОШ с.Фарн, МБОУ СОШ с.Хумалаг). Меньше 85% выполнили работу 261 обуч. (51%), из которых не справились со всеми заданиями 23 обучающихся, что составило 4% (МБОУ СОШ №2 г.Беслана, МБОУ СОШ №3 г.Беслана, МБОУ СОШ №4 г.Беслана, МБОУ СОШ №6 г.Беслана, МБОУ СОШ №7 г.Беслана, МБОУ СОШ с.Заманкул, МБОУ СОШ с. Зильги, МБОУ СОШ с. Фарн). Недостаточный уровень подготовки этой группы обучающихся может вызвать затруднения в изучении программного материала во 2 классе.

По району % выполнения работы по русскому языку составил 68%. Наибольший процент выполнения работы в школах МБОУ СОШ с. Ольгинское (78%), МБОУ СОШ с. Хумалаг (80%), МБОУ СОШ с. Фарн (79%), МБОУ СОШ №7 г.Беслана (70%), МБОУ СОШ №4 г.Беслана (70%). Наименьший процент выполнения работы в школах с. Заманкул(53%), с.Цалык(50%), с. Зильги(55%), №5 (57%). Обучающиеся лучше выполнили задания №2,№3,№4, №6, хуже справились с заданиями №1 и №5, т.к. недостаточно сформированы навыки письма и чтения (по учебному плану отводится в 1 классе на чтение только 2ч). Программный материал по русскому языку изучается после периода обучения грамоте, продолжительность которого определяется уровнем подготовки обучающихся и темпом их развития.

Результаты диагностической работы показывают, что обучающиеся 1-х классов образовательных учреждений муниципалитета хорошо справились с заданиями по математике:

- 73% обучающихся района показали высокий или повышенный уровень усвоения материала;
- 10% обучающихся показали результат ниже базового уровня;
- в задании №7 у обучающихся были затруднения (Составить из чисел равенства и записать их).

В процессе учебной работы во втором классе учителю целесообразно учитывать достижения первоклассников и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

Рекомендации:

- откорректировать рабочие программы и тематическое планирование с учётом тем, которые вызвали затруднения в диагностической работе;
- разработать систему дифференцированных заданий для обучающихся с низким уровнем сформированности предметных и универсальных учебных действий;
- добиваться повышения качества образования, используя не только разнообразные формы и методы работы на уроке, но и разные способы мотивации к обучению;
- формировать навыки самоконтроля и самооценки;
- проанализировать результаты диагностической работы на заседании ШМО и наметить план работы по ликвидации выявленных затруднений;
- информировать родителей обучающихся о результатах освоения учебной программы.

Пригородный район

Математика

В первых классах образовательных учреждений обучается 1184 учащихся. В МБОУ СОШ№2 с.Гизель (из1 -1 класс), МБОУ СОШ№1 с.Ногир (из 2-1 класс),МБОУ СОШ с.Сунжа (из 3-1 класс),МБОУ ООШ с.Сунжа (из 2-1 класс) реализуют полилингвальную модель обучения, поэтому в данном исследовании по математике принимали участие не все классы района.

Всего в диагностических работах по математике приняло участие 921 обучающийся из 28 образовательных организаций .

Все школы, работают по УМК «Школа России».

1. Характеристика итоговой работы по математике.

Цель: определение достижения учащимися уровня обязательной математической подготовки за курс 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (работа с информацией, представленной в разной форме, правильное восприятие математической задачи др.).

Содержание работы соответствует планируемым результатам стандарта ФГОС НОО и требованиям к математической подготовке первоклассников.

Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы:

- «Числа и величины»;
-«Арифметические действия»;
-«Работа с текстовыми задачами»;
-«Геометрические фигуры»;
- «Равенства и неравенства».

Всего 9 заданий.

Таблица итоговой (диагностической) работы по математике.

№ з-ия	Блок содержания	Предметные знания/умения	Уровень сложности	Баллы	Выполнили верно
1	Числа и величины	Упорядочить числа в пределах 20 по возрастанию/убыванию, записать их	Б	2	64,5%

2	Арифметические действия	Складывать и вычитать числа в пределах 20,не переходя через разряд.	Б	9	71,8%
3	Числа и величины	Устанавливать соответствие между двумя группами чисел, выражениями.	Б	2	87,4%
4	Работа с текстовыми задачами	Понимать отношение больше/меньше, решать задачи на уменьшение/увеличение на несколько единиц.	Б	2	80,8%
5	Числа и величины	Находить число, соответствующее заданному условию.	Б	4	81,5%
6	Отрезки.	Умение изображать отрезки заданной длины.	Б	2	56,4%
7	Арифметические действия	Умение составлять равенства на основе данных чисел.	Б	4	32,7%
8	Числа и величины	Продолжение последовательности чисел на основе самостоятельно установленного правила.	П	1	58,0%
9	Геометрические фигуры	Распознавать заданную геометрическую фигуру, выделить их количество.	П	2	67,4%

2. Основные итоги диагностической работы по математике.

Средняя успешность выполнения работы составила 66,7%,при этом 93,4.% первоклассников справились с работой (т.е.достигли базового, повышенного или высокого уровней подготовки .

Высокий уровень усвоения материала - 234 чел (25,4%)
Повышенный уровень усвоения материала - 411 чел (44,6%)
Базовый уровень усвоения - 215 (23,3%)
Низкий уровень -61 (6,6%)

Лучше справились с диагностической работой по математике (высокий + повышенный уровни) СОШ№2 ст. Архонская- 98%, с.Ир- 92,9%, СОШ №1 ст.Архонская- 88,4%, СОШ №2 с.Тарское- 88%, СОШ В.Саниба- 82%.
Низкий уровень усвоения материала (% не справившихся с работой)- СОШ №2 с.Чермен- 31,2%, СОШ с.Алханчурт-28,2%,СОШ с.Донгарон- 16%- это доля не справившихся к общему количеству уч-ся.
Распределение учащихся по уровням усвоения учебной программы представлено в таблице.

Уровни достижений	**Критерии достижений**	**Количество учащихся**	**Доля %**
Высокий	24-28 баллов	234	25,4%
Повышенный	18-23 балла	411	44,6%
Базовый	14-17 баллов	215	23,3%
Низкий	0-13 баллов	61	6,6%

Более 70% первоклассников района продемонстрировали повышенный и высокий уровни освоения учебной программы по математике за первый год обучения. Основной задачей учителей при работе с этой группой обучающихся является дальнейшее поддерживание интереса детей к изучаемому предмету.

При работе же с детьми, показавшими результаты ниже базового (6,6%) , необходимо уделить больше времени на повторение пройденного материала, а также проанализировать работы учащихся и на основе допущенных ошибок составить индивидуальный план работы.

Успешность выполнения отдельных заданий диагностической работы составила 67,8%, а задания повышенного уровня(8,9)-до 62,7%. Результаты выполнения заданий представлены на диаграмме.

В **задании 1** необходимо было расположить заданные числа в порядке возрастания/убывания. Успешность выполнения -64,5%. Учащимся были предложены однозначные и двузначные числа. Возможно именно с этим и связаны ошибки- трудности при сравнении десятков и единиц двузначных чисел.

Задание 2 было направлено на проверку умения складывать вычитать однозначные и двузначные числа без перехода через разряд. Правильно сложить и вычесть два числа смогли 71,8%. Следует отметить, что много детей ошиблись на единицу при сложении или вычитании. Таким образом, учителям необходимо обратить внимание на отработку умения вычислительных навыков.

В задании 3 обучающимся необходимо было сравнить арифметические выражения, т. е. поставить знаки «больше, меньше, равно».С этим заданием справилось 87,4% первоклассников района. Неверное выполнение данного задания связано с незнанием знаков сравнения.

В **задании 4** учащимся была предложена текстовая задача, направленная на проверку умения понимать текст задания, использовать понятия «больше - меньше», решать задачу на уменьшение/увеличение на несколько единиц. При этом задача второго варианта (на уменьшение) оказалась для первоклассников сложнее-38,2%справившихся, чем задача первого варианта (на увеличение)-42,6%. Неверное выполнение данного задания связано с вычислительными ошибками или с неправильным пониманием условия задачи.

С **заданием 5** на умение находить неизвестный компонент действий сложения или вычитания справилось 81,5%учащихся. В этом случае неверное выполнение задания, скорее всего, связано с незнанием состава чисел в пределах 10.

Задание 6 проверяло умение начертить отрезки заданной длины. С ним справилось 56,4%учащихся. Остальные 43,6% первоклассников не смогли начертить второй отрезок короче/длиннее первого. Это говорит о неумении вникать в смысл задания.

Задание 7 предполагало составление равенств из заданных чисел. Справилось только 32,7% обучающихся. Задание базовое, казалось бы не

трудное для среднего ученика, но большинство детей просто не поняли его условия и составили минимум равенств(1 из 4) .

В **задании 8** учащимся необходимо было установить закономерность числового ряда и дописать следующие несколько чисел. Это задание повышенной сложности для первоклассников и именно этим можно объяснить невысокий процент справившихся- 58,0%. Здесь учителям необходима систематическая дополнительная работа с заданиями данного уровня.

9 задание оказалось тоже немного сложным для участников диагностики. С ним справилось 67,4%, а 30% вообще не указали ответ. Незнание геометрического материала может быть связано с нехваткой выделяемого времени на уроках математики для изучения данного раздела.

Подводя итоги, можно **сделать вывод**, что лучше всего первоклассниками усвоены такие элементы содержания курса математики, как «Работа с текстовыми задачами»,»Числа и величины»,»Арифметические действия». Из вышеизложенного видно, что обучающиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а те задания, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.

Рекомендации:

- отрабатывать вычислительные навыки при работе с однозначными и двузначными числами;
- формировать знания о видах геометрических фигур;
-организовать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения работы;
-в следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся.

Учителям школ СОШ №2 с.Чермен - 31,2%, СОШ с.Алханчурт-28,2%, СОШ с.Донгарон- 16% в которых учащиеся показавших низкие результаты диагностики отработать с учащимися темы, вызвавшие затруднения, довести до родителей проблему и организовать совместную работу над ликвидацией пробелов в знаний.

Русский язык

В первых классах образовательных учреждений обучается 1184 учащихся.

Характеристика итоговой диагностической работы по русскому языку.
и по русскому языку- 1009 обучающихся из 29 школ.
Цель: определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения

работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить правильные ответы.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 1-го класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплекту, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика, орфография, учебно- языковые умения.

Работа содержала 6 заданий базового уровня. В таблице представлен обобщённый план итоговой работы и результаты выполнения каждого из заданий.

№ з-я	**Блок содержания**	**Предметное знание**	**Уровень**	**Балл**	**Выполнили верно**
1	Контрольное списывание	Умение правильно списывать текст. Умение писать большую букву в именах (кличках),а также писать большую букву в начале предложения и ставить точку в конце предложения.	Б	5	65,5%
2	Фонетика.	Умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по твёрдости-мягкости.	Б	1	79,7%
3	Фонетика.	Умение различать звуки и буквы, классифицировать звуки по глухости-звонкости.	Б	1	78,5%
4	Орфография	Правописание гласных после шипящих.	Б	1	72,2%
5	Фонетика. Орфография**.**	Определение количества слогов в слове, деление слов на слоги для переноса.	Б	1	67,8%

6	Морфология	Умение различать слова,обозначающие признаки или действия предметов.	Б	2	50,8%
			Итого:	11	Ср.б.-69,1%

Основные итоги диагностической работы по русскому языку

В итоговой работе приняли участие 1009 первоклассников из 29 школ района.

Средняя успешность выполнения работ составила 69,1 %.

Распределение участников диагностической работы по уровням усвоения учебной программы представлено в таблице.

Уровни	**Критерии**	**Количество**	**Доля %**
Повышенный	6 заданий-11б.	335 уч.	33,2%
Базовый	4-5заданий- 8-9 б.	503	49,8%
Низкий	2-3задания	169	16,7%
Критически пониженный	0-1задание	2	0,1%
		1009уч-ся	

Более 30 % первоклассников показали повышенный уровень усвоения учебной программы по русскому языку, чуть меньше 50 % -справились с работой на базовом уровне, 16,8% не справились с работой (достигли низкого и даже критически пониженного уровней подготовки). При планировании дальнейшей работы с каждой из групп обучающихся необходимо учитывать полученные результаты.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 11. Минимальный набранный за работу балл- 2уч. –0,1%.

В целом предложенная учащимся работа не была для них сложной. Основная масса первоклассников набрала от 8 до 11 баллов.

Остановимся подробнее на каждом из заданий и возможных ошибках, допущенных первоклассниками.

Задание 1 проверяло умение правильно списывать текст. Успешное выполнение задания предусматривает сформированное умение писать правильно изученные орфограммы, а также показывает сформированный навык чтения как одного из видов речевой деятельности учащихся. С заданием справились на высокий балл 65,5%, средний балл-34,5%. Ошибки, допущенные в задании, возможно, связаны с невнимательностью учащихся, неумением правильного чтения, из-за неумения: сравнивать свою работу с образцом, видеть смысловые части текста, правильно оформлять предложение.

Задание 2 выявляло умение различать твёрдые и мягкие согласные. 1 балл набрали 79,7%первоклассников. У 20,2% учащихся, которые не справились с заданием, могут возникнуть трудности в освоении орфограмм «разделительный ь» и «ь на конце слова».

При выполнении **задания 3** проверялось умение различать звуки и буквы по глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа. 1балл получили 78,5% учащихся, 0 баллов-21,4%.

Задание 4- учащимся было предложено вставить гласные после шипящих в данных словах. Успешность выполнения задания -72,2 %.

В **задании 5** учащимся необходимо было разделить слова для переноса и записать возможные варианты переноса. Успешность выполнения задания составила 67,8 %. Можно предположить, что 32,1% учащихся, которые не справились с этим заданием, будут делать ошибки, связанные с переносом слов. А в будущем они будут иметь трудности при усвоении такого раздела содержания, как « Состав слова».

Задание 6, проверяющее умение находить слова, которые обозначают признаки предметов и действия предметов, является для первоклассников очень сложным. И поэтому с заданием справилось 50,8 % обучающихся . Трудности выполнения этого задания связаны ещё и с тем, что темы по этому разделу не были пройдены на день диагностической работы.

Р**екомендации**:

-рассмотреть результаты диагностической работы на заседаниях ШМО и РМО;

- провести повторный анализ работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками группы риска;

- формировать навыки смыслового чтения;

- обратить внимание на развитие такого универсального учебного действия, как «самопроверка результатов действия способом сверки с образцом;
- включать задания на сравнительный анализ звуков и букв.

Учителям школ СОШ №3 с.Чермен, СОШ №2 с.Ногир, ООШ с.Сунжа показавших низкие результаты диагностики отработать с учащимися темы, вызвавшие затруднения, довести до родителей пробелы в знаниях и организовать совместную работу над ликвидацией пробелов в знаний

Моздокский район

Анализ работ по русскому языку

17 мая в школах Моздокского района провели мониторинг по русскому языку. Всего в диагностической работе 6 заданий, на выполнение которых отводилось 40 минут рабочего времени – 1 урок.

Цели диагностической работы – выявить у учащихся актуальный уровень сформированности универсальных учебных действий и предметных знаний, умений по русскому языку на конец первого года обучения.
Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения первоклассниками базовыми предметными правописными и учебно-языковыми умениями, приобретенными учащимися в период обучения грамоте.

Всего учащихся в 1 классах	Писало работу	Результат выполнения	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6
1310 уч.	1209 уч.	Справились	1066	939	920	913	831	434
		Не справились	143	270	289	296	378	775

Исходя из результатов диагностических работ, можно сделать вывод, что учащиеся 1 классов достигли следующих уровней обязательной подготовки по русскому языку:

Всего учащихся в 1 классах	Писало работу	Уровни подготовки			
		Высокий 11 б. / 100-85%	Повышенный 10 - 9б. / 84 - 70%	Базовый 8-7 б. / 69 – 51%	Низкий 6-0 б. / 50-0%
1310 уч.	1209 уч.	152 уч.	355 уч.	416 уч.	286 уч.
% выполнения		12,3 %	28 %	34,4 %	24 %

Анализ выполнения диагностических работ по русскому языку показал:
овладение первоклассниками базовыми предметными правописными и учебно-языковыми умениями находится на достаточном уровне (74,7 %). Учащиеся хорошо усвоили базовый материал первого года обучения в соответствии с ФГОС НОО.

Не достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса 24 % учащихся.

Рекомендации:

- провести повторный анализ работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками группы риска;
– обратить внимание на типичные ошибки и спланировать свою деятельность по их устранению;
- использовать упражнения, направленные на установление разницы в произношении и написании слов со звонкими согласными в конце слов, на сравнение их с глухими согласными;
- совершенствовать умение школьников по созданию в письменной форме небольших текстов с учетом орфографических и пунктуационных норм.
- отрабатывать умение делить слова для переноса, углубить знания о правилах переноса;
– оценить эффективность собственной работы в целом и принять необходимые меры для её усовершенствования.

Анализ работ по математике

18 мая в школах Моздокского района провели мониторинг по математике. Всего в диагностической работе 9 заданий, на выполнение которых отводилось 40 минут рабочего времени – 1 урок.
Целью работы являлась проверка достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное понимание математической задачи, поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания).

Всего уч-ся в 1 кл.	Писало работу	Результат выполнения	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9
1310 уч.	1221	Справились	886	1174	1086	1052	1153	933	889	753	841
		Не справились	335	47	135	169	68	288	332	468	380

Исходя из результатов диагностических работ, можно сделать вывод, что учащиеся 1-х классов достигли следующих уровней обязательной подготовки по математике:

Всего учащихся в 1 классах	Писало работу	Уровни подготовки			
		Высокий 24-28 б.	Повышенный 18-23 б.	Базовый 14-17 б.	Низкий 13-0 б.
1310 уч.	1221 уч.	534 уч.	438 уч.	164 уч.	85 уч.
% выполнения		44 %	36 %	13,4 %	0,01 %

Анализ выполнения диагностических работ по математике показал:
учащиеся хорошо усвоили базовый материал и достигли уровня обязательной подготовки (93, 4 %) первого года обучения в соответствии с ФГОС НОО.

Не достигли уровня обязательной подготовки по математике по окончании 1 класса 0,01 % учащихся.

Выводы: у учащихся хорошо сформированы вычислительные навыки;

наибольшее затруднение вызвало задание № 1- запись чисел в порядке возрастания/убывания (27 %);

Задания № 8, 9 многие не успели сделать - установить последовательность числового ряда (38 %); подсчёт геометрических фигур (31 %).

В процессе учебной работы в новом учебном году (во втором) классе учителям целесообразно учитывать достижения первоклассников и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

Подводя итог, можно сделать вывод, что большинство первоклассников достигли базового уровня подготовки по математике и имеют прочную базовую подготовку, многие способны выполнять задания повышенного уровня сложности. Все это свидетельствует о положительной динамике в освоении курса математики первого класса.

Рекомендации:

- усилить подготовку учащихся при работе с информацией: правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения;
- создавать условия для совершенствования вычислительных умений и навыков, формировать умение находить все решения задачи и проверять правильность действий с помощью устных вычислений;
- развивать умение сопоставлять информацию на рисунке и в тексте вопроса задачи;
- максимально использовать потенциал современных УМК для организации индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий с учащимися, имеющими особые образовательные потребности и ограниченные возможности здоровья, проводить эти занятия в игровой занимательной форме, привлекая специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, с целью оказания адресной помощи детям, испытывающим трудности в обучении;
- продолжить работу с детьми, показывающими высокий и повышенный уровень академических способностей к математике, в рамках урочной и внеурочной деятельности.
- в работе со всеми группами детей необходимо применять нетрадиционные формы занятий с элементами электронного обучения и с учетом возрастных ограничений при работе на компьютере, соблюдая требования СанПин, что будет способствовать поддержанию интереса к изучению математики и других предметов в начальной школе.

Кировский район

Результаты диагностики учащихся 1-х классов по русскому языку

Всего в первом классе 314 учеников, по русскому языку диагностическое обследование прошли - 302 первоклассника (96% от общего количества). Из них высокий уровень сформированности к успешному обучению показали 59 первоклассника (19% от общего количества), повышенный уровень – 64 ученика (21%), базовый - 121(40%) , низкий – 58 (19%).

Наибольшее количество первоклассников с высоким уровнем готовности обучаются в МКОУ СОШ №1 ст. Змейская 22 обучающихся (53% от общего количества), с низким уровнем подготовленности обучаются в МКОУ СОШ №2 с. Эльхотово 16 (26%).

	Образовательные учреждения	Кол-во	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
1.	МКОУ СОШ №1 с. Эльхотово	42	12(29%)	23(55%)	4(9%)	3(7%)
2.	МКОУ СОШ №2 с. Эльхотово	61	10(16%)	9(15%)	26(42%)	16(26%)
3.	МКОУ СОШ №3 с. Эльхотово	47	__	1	33	13
4.	МКОУ СОШ №1 ст. Змейской	41	22(53%)	13(31%)	4(10%)	2(4%)
5.	МКОУ СОШ №2 ст. Змейской	26	9(34%)	__	13(50%)	4(15%)
6.	СОШ с. Иран	6	0	2(33%)	3(50%)	1(16%)
7.	СОШ с. Ставд-Дорт	12	6(50%)	3(25%)	_	3(25%)
8.	МКОУ СОШ с. Карджин	30	_	6(20%)	18(30%)	6(20%)
9.	МКОУ СОШ с. Дарг-Кох	21	_	5(23%)	11(52%)	5(23%)
10.	МКОУ СОШ с.Комсомольское	16	_	2(13%)	9(56%)	5(31%)
	Итого:	302	59(19%)	64(21%)	121(40%)	58(19%)

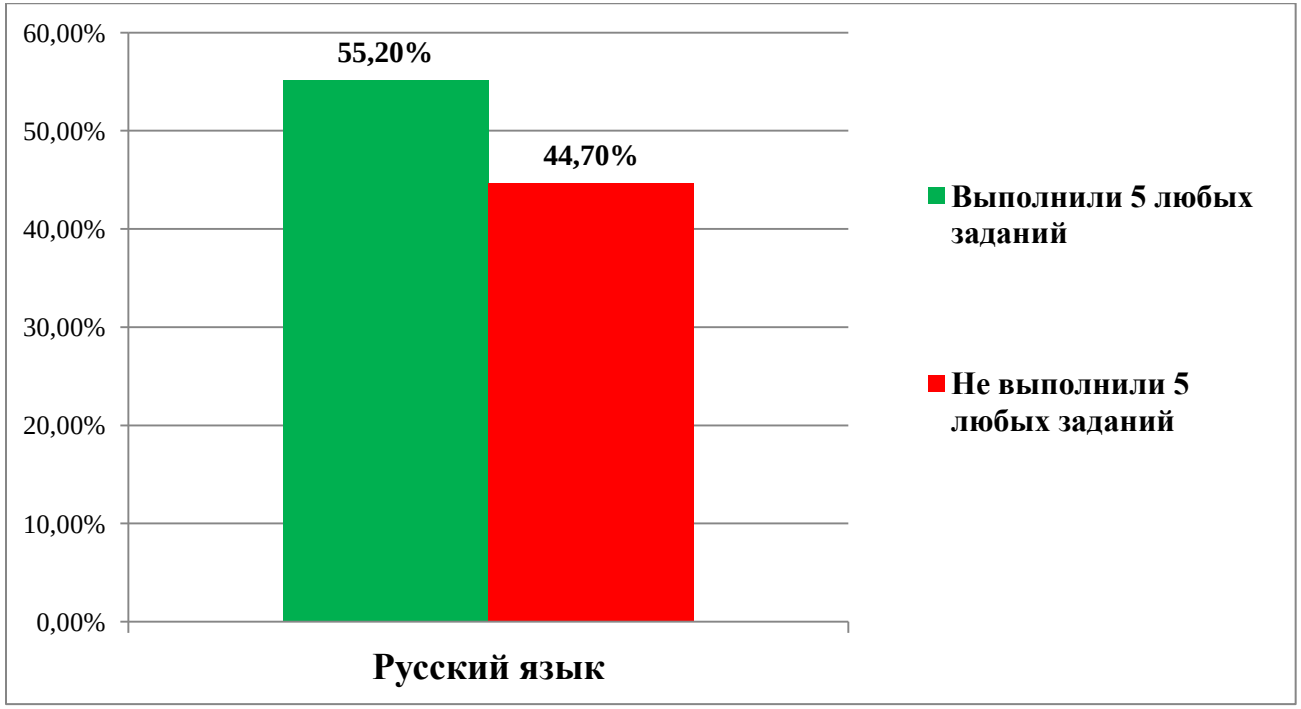
Выводы:

1.Уровень готовности первоклассников по русскому языку по результатам мониторинга оценивается как базовый уровень

2. Необходимо во втором классе уделить больше внимания данным темам «Перенос слов », «Деление слов на слоги», «Звуки и буквы»

Русский язык

Муниципалитет	Общее количество обучающихся 1-х классов	Количество обучающихся 1-х классов выполнявших работу	Распределение по уровням			
			выполнили 5 любых заданий *		не выполнили 5 любых заданий	
			кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
Кировский район	314	302	167	55,20%	135	44,70%



Результаты диагностики учащихся 1-х классов по математике

Всего в первом классе 314 учеников, по математике диагностическое обследование прошли 305 первоклассника.

Из них высокий уровень сформированности к успешному обучению показали 94 первоклассника (30% от общего количества), повышенный уровень - 81 (26%), базовый уровень - 68 (22%), низкий уровень - 51 (16%).

Наибольшее количество первоклассников с высоким уровнем готовности по математике обучаются в МКОУ СОШ № 1 ст. Змейской, а с низким уровнем подготовленности обучаются в МКОУ СОШ №2 с. Эльхотово 27(44% от общего количества).

	Образовательные учреждения	Кол-во	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
1.	МКОУ СОШ №1с. Эльхотово	42	12 (28%)	18(43%)	9(21%)	3(7%)
2.	МКОУ СОШ №2 с. Эльхотово	61	13(21%)	5(8%)	16(26%)	27(44%)
3.	МКОУ СОШ №3 с. Эльхотово	47	5(21%)	11(23%)	14(29%)	7(14%)
4.	МКОУ СОШ №1 ст. Змейской	41	25(60%)	13(31%)	2(4%)	1(2%)
5.	МКОУ СОШ №2 ст. Змейской	29	17(58%)	5(17%)	6(20%)	1(3%)
6.	СОШ с. Иран	6	__	__	5(83%)	1(17%)
7.	СОШ с.Ставд-Дорт	12	5(41%)	5(41%)	__	2(16%)
8.	МКОУ СОШ с. Карджин	30	9(30%)	13(43%)	4(13%)	4(13%)
9.	МКОУ СОШ с. Дарг-Кох	21	5(23%)	11(52%)	5(23%)	__
10.	МКОУ СОШ с.Комсомольское	16	3(20%)	___	7(43%)	5(31%)
	Итого:	305	94(30%)	81(26%)	68(22%)	51(16%)

Выводы и рекомендации:

1.Большинство первоклассников достигли повышенного уровня подготовки по математике.

2.Необходимо уделять больше внимания отработке таких умений, как:

- сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметического действия;

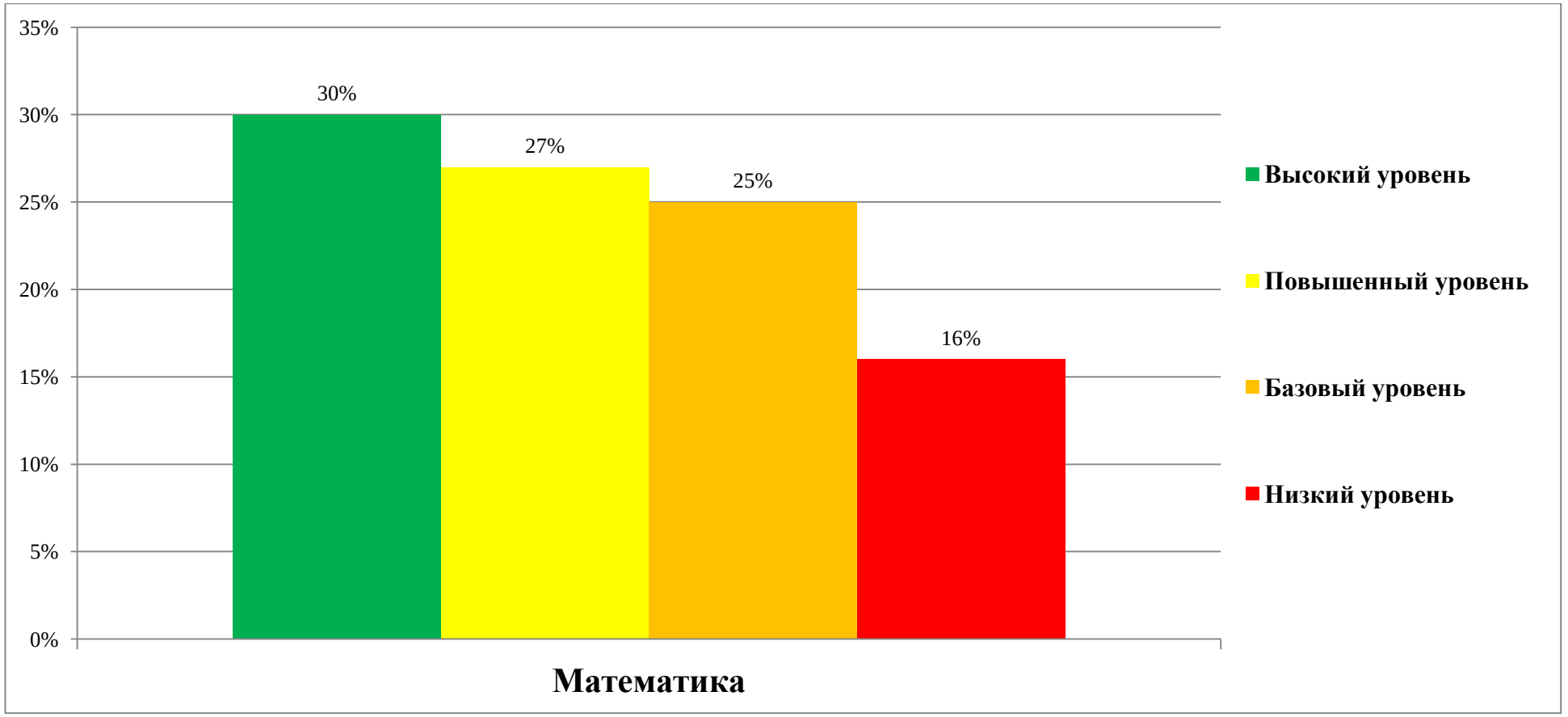
- находить данные для ответа на вопрос в таблице, выполнять с ними действие (сложение чисел);

- правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения;

- находить все решения и проверять правильность действий с помощью устных вычислений;

- сопоставлять информацию на рисунке и в тексте вопроса.

Муниципалитет	кол-во уч-ся в классе	кол-во писавших уч-ся	% уч-ков	высокий уровень	% выполнения в/у	пов. уровень	% выполнения п/у	базовый уровень	% выполнения б/у	ниже баз. уровня	% выполнения ниже б/у
Кировский район	312	305	97,75%	94	30%	83	27%	77	25%	51	16%



Ирафский район

В диагностике приняли участие 140 первоклассников по русскому языку и 147 по математике из 171 . В результате анализа полученных данных по итога проведения диагностического контроля установлено следующее.

Русский язык

Задание 1.Контрольное списывание проверят традиционное умение первоклассников правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при этом изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированное умение писать большую букву в именах и фамилиях людей (кличках животных, названиях населенных пунктов), а также писать большую букву в начале предложения и ставить точку в конце предложения. Выполнение данного задания показывает сформированный навык чтения как одного из видов речевой деятельности учащихся.

Оценивается макс. в 5 баллов средний балл -3, 7 б. Максимум по первому критерию получили 53 человек (38%); 1 б – 4 чел (3%) ; 0б. -7 об-ся (5%).

Задания 2-5 оцениваются 1 баллом при правильном выполнении и 0 баллов при неправильном выполнении.

Задания 2 проверяет умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по твердости-мягкости в результате частичного фонетического анализа. .

Задания 3 проверяет умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа.

Задание 4 проверяет умение учащихся соотносить произношение ударных гласных в сочетаниях *жи–ши, ча–ща, чу–щу* и их обозначение буквами; находить в словах эти сочетания, писать слова с сочетаниями *жи–ши, ча–-ща, чу–щу*.

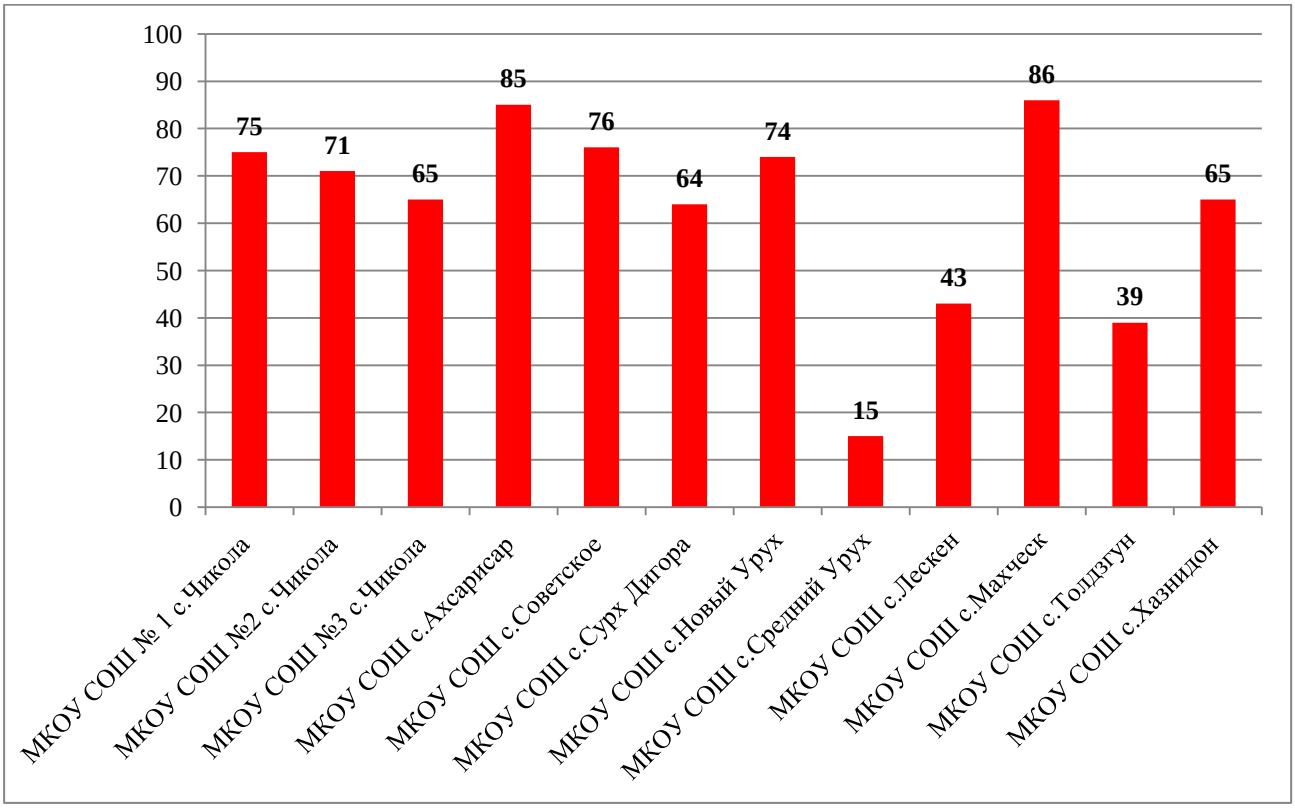
Задание 5 проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги. Средний балл за выполнение заданий 2-5 составляет 0, 7, то есть меньше половины обучающихся испытывают трудности в классификации звуков по хлухости-звонкости, мягкости-твердости

Задание 6 проверяет учебно-языковое умение практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета. Только 32% обучающихся могут находить в тексте имена прилагательные и глаголы

В написании работы принимало участие 12 общеобразовательных учреждений Ирафского района. Всего 140 обучающихся 1 класса из 171 списочного состава. Средний балл за выполнение всей работы 7 баллов, 64% . 13 первоклассников выполнили задание на 100% , т.е 9, 3 % от общего числа. 30 обучающихся выполнили задание на 85% и выше. Это составляет 22% от общего числа. 28 первоклассников (20%) набрали 5 и меньше баллов

Процент выполнения заданий по русскому языку в разрезе ОУ

Название ОУ	%
МКОУ СОШ № 1 с.Чикола	75
МКОУ СОШ №2 с.Чикола	71
МКОУ СОШ №3 с.Чикола	65
МКОУ СОШ с.Ахсарисар	85
МКОУ СОШ с.Советское	76
МКОУ СОШ с.Сурх Дигора	64
МКОУ СОШ с.Новый Урух	74
МКОУ СОШ с.Средний Урух	15
МКОУ СОШ с.Лескен	43
МКОУ СОШ с.Махческ	86
МКОУ СОШ с.Толдзгун	39
МКОУ СОШ с.Хазнидон	65



Рекомендации:

обратить внимание на формирование у обучающихся умений классифицировать согласные звуки по глухости-звонкости и умения практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета.

включать в уроки задания на сравнение

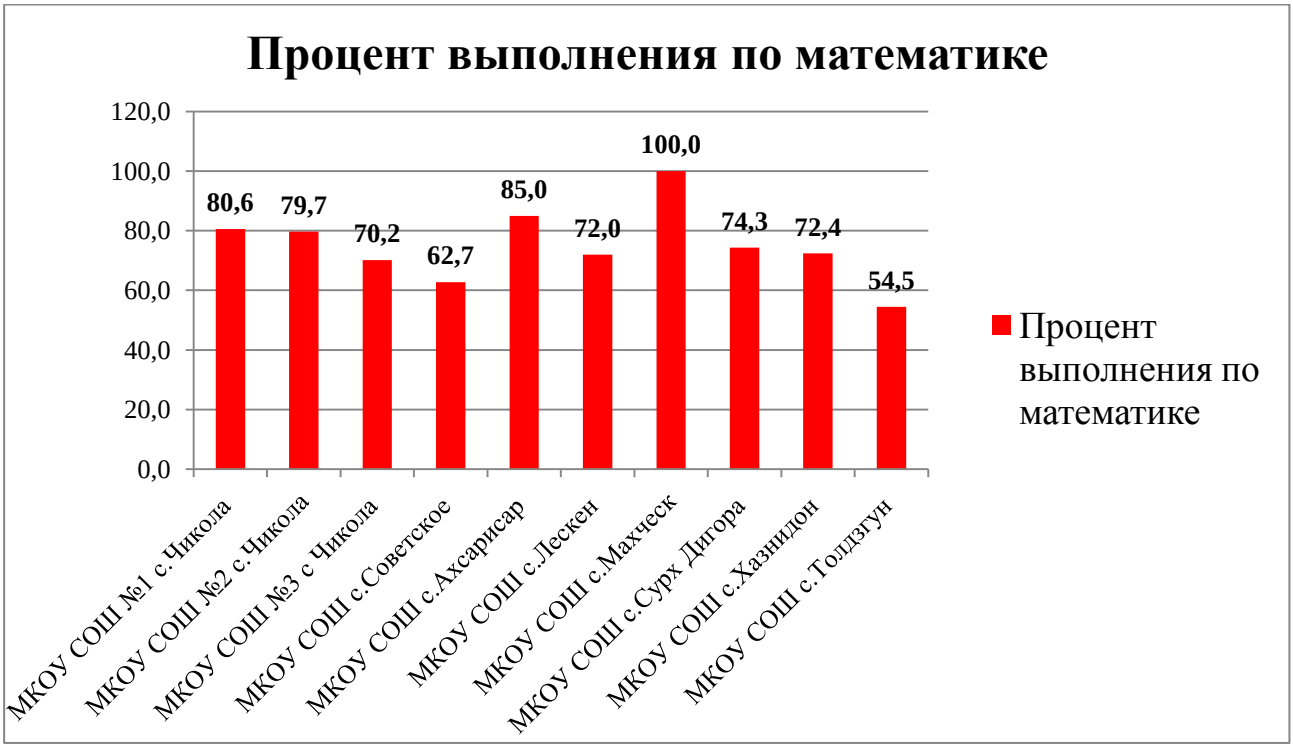
на методическом объединении рассмотреть Справку по итогам мониторинга.

Математика

В написании работы принимало участие 11 общеобразовательных учреждения Ирафского района. В МКОУ СОШ с.Средний Урух полилингвальное обучение, поэтому математику они не писали. Всего 147 обучающихся. Средний процент выполнения работы составляет 75%.

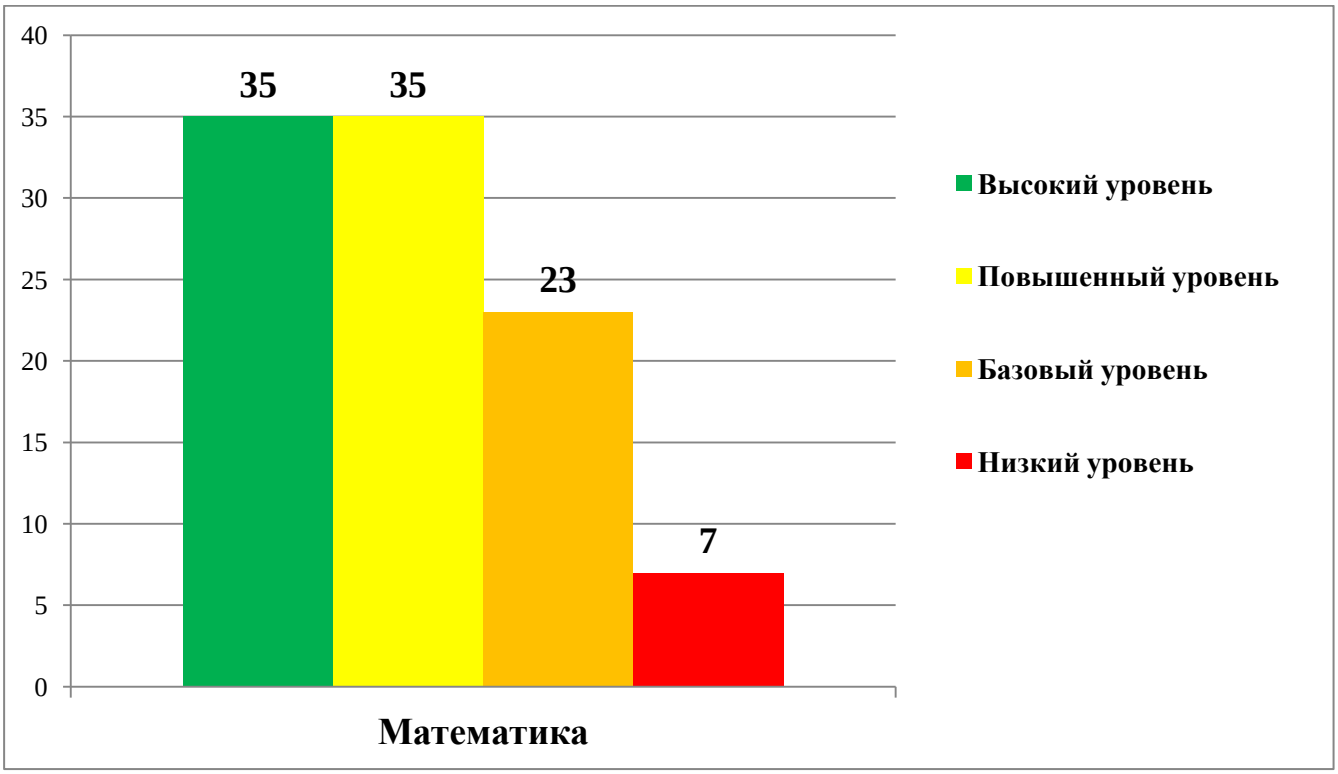
Общий процент выполнения диагностической работы в разрезе ОУ

Название ОУ	%
МКОУ СОШ №1 с.Чикола	80,6
МКОУ СОШ №2 с.Чикола	79,7
МКОУ СОШ №3 с Чикола	70,2
МКОУ СОШ с.Советское	62,7
МКОУ СОШ с.Ахсарисар	85,0
МКОУ СОШ с.Лескен	72,0
МКОУ СОШ с.Махческ	100,0
МКОУ СОШ с.Сурх Дигора	74,3
МКОУ СОШ с.Хазнидон	72,4
МКОУ СОШ с.Толдзгун	54,5
ИТОГО	**73,5**



Уровни освоения материала по математике по Ирафскому району

Количество обучающихся	%	Высокий уровень 24-28 б	%	Повышенный уровень 18-23 б	%	Базовый уровень 14-17	%
147	100	52	35	52	35	34	23



Лучше всего первоклассники справились с заданием 2 (решение примеров) и 5 (вставить пропущенные числа), наибольшую трудность вызвали задания 19 запись чисел в порядке возрастания и убывания) и задание 6

Вызывают тревогу учащиеся с пониженным уровнем усвоения учебного материала по математике. Это те ученики, у которых не достаточно сформированы вычислительные навыки и логическое мышление. Это 9 первоклассников (6%)

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов мониторинговых исследований по математике позволяет отметить в основном высокий и повышенный уровень сформированности математических достижений у обучающихся 1 класса. Также результаты тестирования показали, что необходимый базовый уровень математического развития, понимания общих законов и принципов, лежащих в основе изучаемых математических факторов, учебных знаний, умений соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования

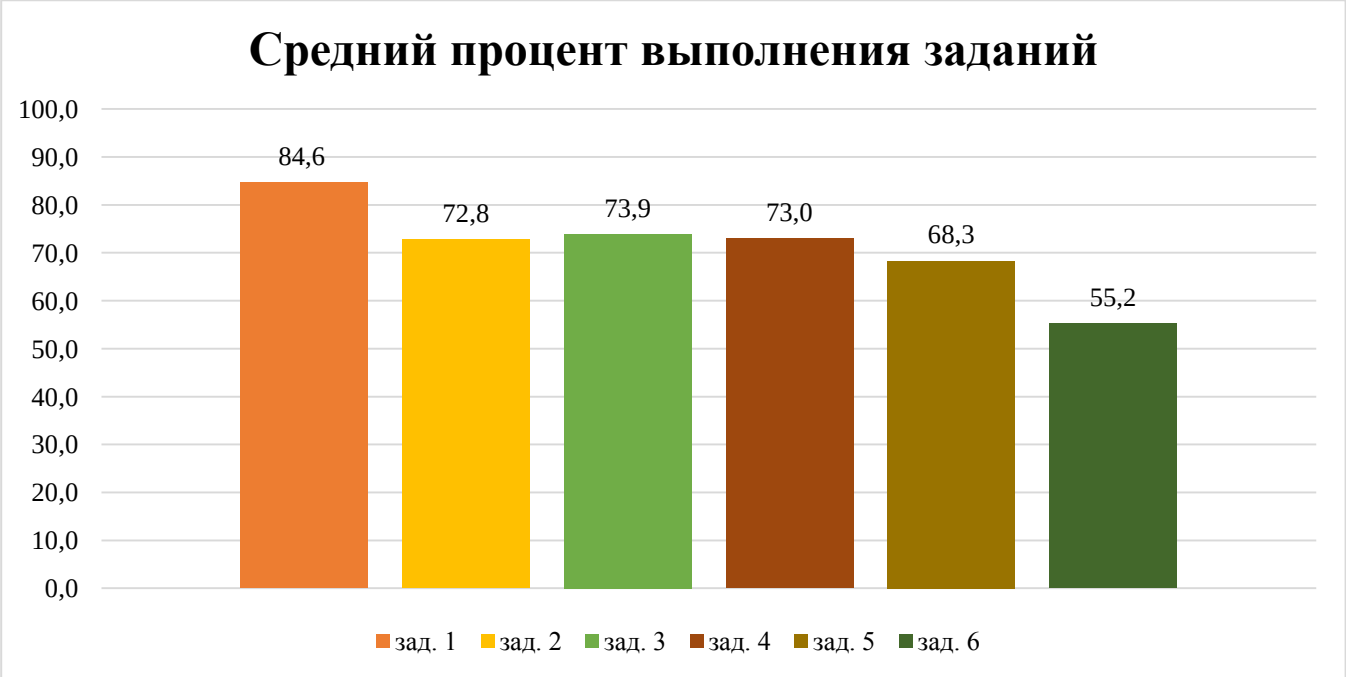
1. Продолжить работу на порядок возрастания и убывания чисел до 20, составления равенства из данных чисел, на сравнение чисел и выражений.
2. Переводить текст на язык математики и выполнять необходимые вычисления.
3. С учащимися, имеющих пониженный уровень, организовывать коррекционную работу по формированию и развитию учебных действий и предметных умений.
4. Развивать интерес к изучаемым предметам.

Владикавказ

В выполнении диагностической работы по русскому языку приняли участие 3667 (90,1%) первоклассников из всех 41 муниципального общеобразовательного учреждения г.Владикавказа, кроме МБОУ СОШ №1 и ВСОШ №2, в которых нет обучающихся 1-х классов.

Достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку 62,1% первоклассников (выполнили 5 любых заданий). Не достигли уровня обязательной подготовки - 37,9 % (не выполнили 5 любых заданий).

Всего в диагностической работе было шесть заданий, на выполнение которых отводился один учебный урок. Проанализируем выполнение заданий первоклассниками.

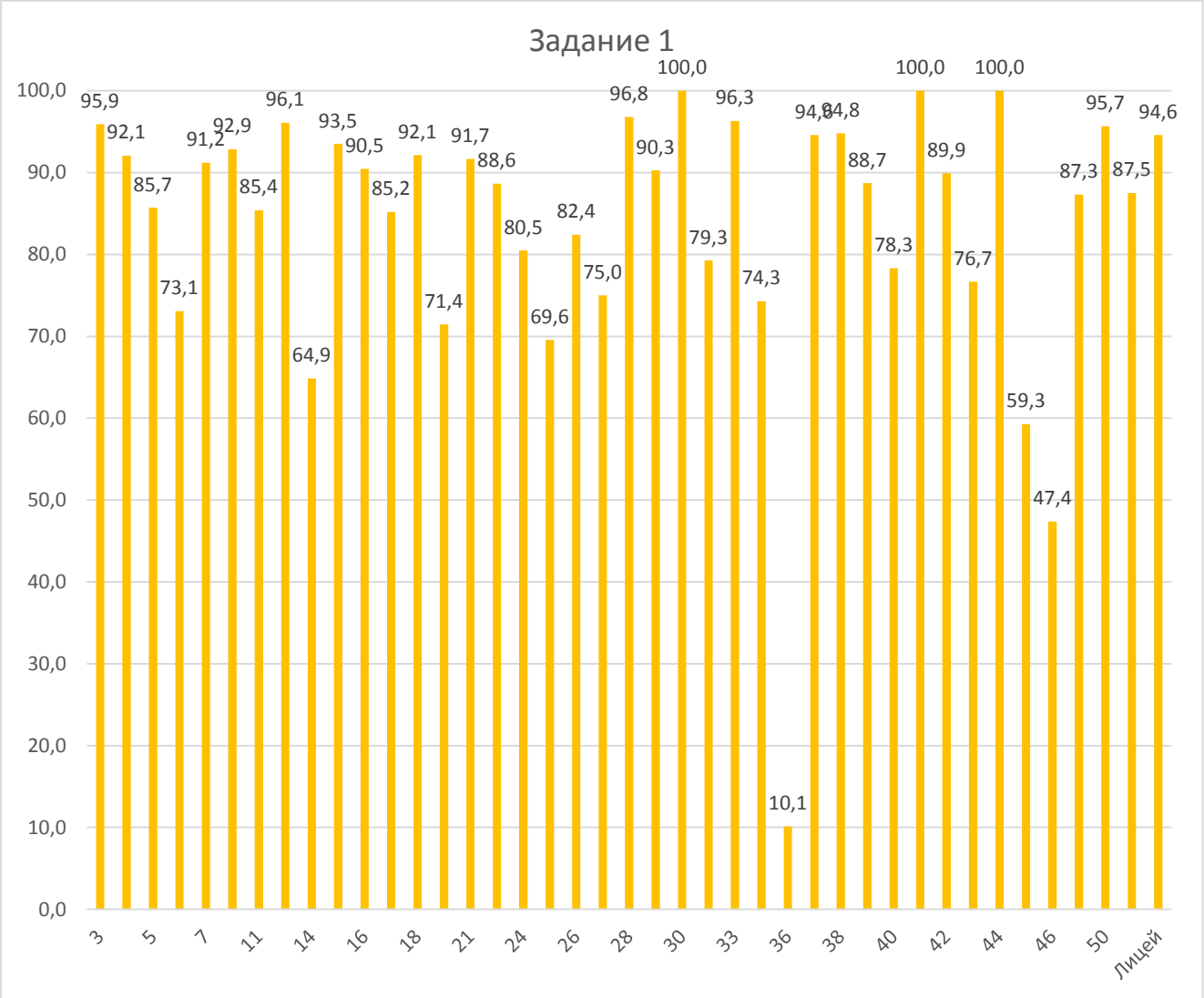


Сравнительный анализ выполнения первоклассниками заданий диагностической работы по русскому языку показал:

Высокий результат – 84,6%, первоклассников показали при выполнении задания №1 «Контрольное списывание». Данное задание было направлено на проверку традиционного умения правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при этом изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания большинством обучающихся говорит о том, что у них сформировано умение писать большую букву в именах и фамилиях людей (кличках животных, названиях населенных пунктов), а также писать большую букву в начале предложения и ставить точку

в конце предложения. Также выполнение данного задания показывает, что у обучающихся сформирован навык чтения как одного из видов речевой деятельности учащихся. Но согласно данным диаграммы №2 есть образовательные учреждения у обучающихся которых недостаточно сформированы указанные умения и они показали низкий уровень выполнения задания №1: СОШ №36 (10,1%), СОШ №46 (47,4 %), гимназия №45 (59,3 %)

Выполнение первоклассниками задания № 1 по школам

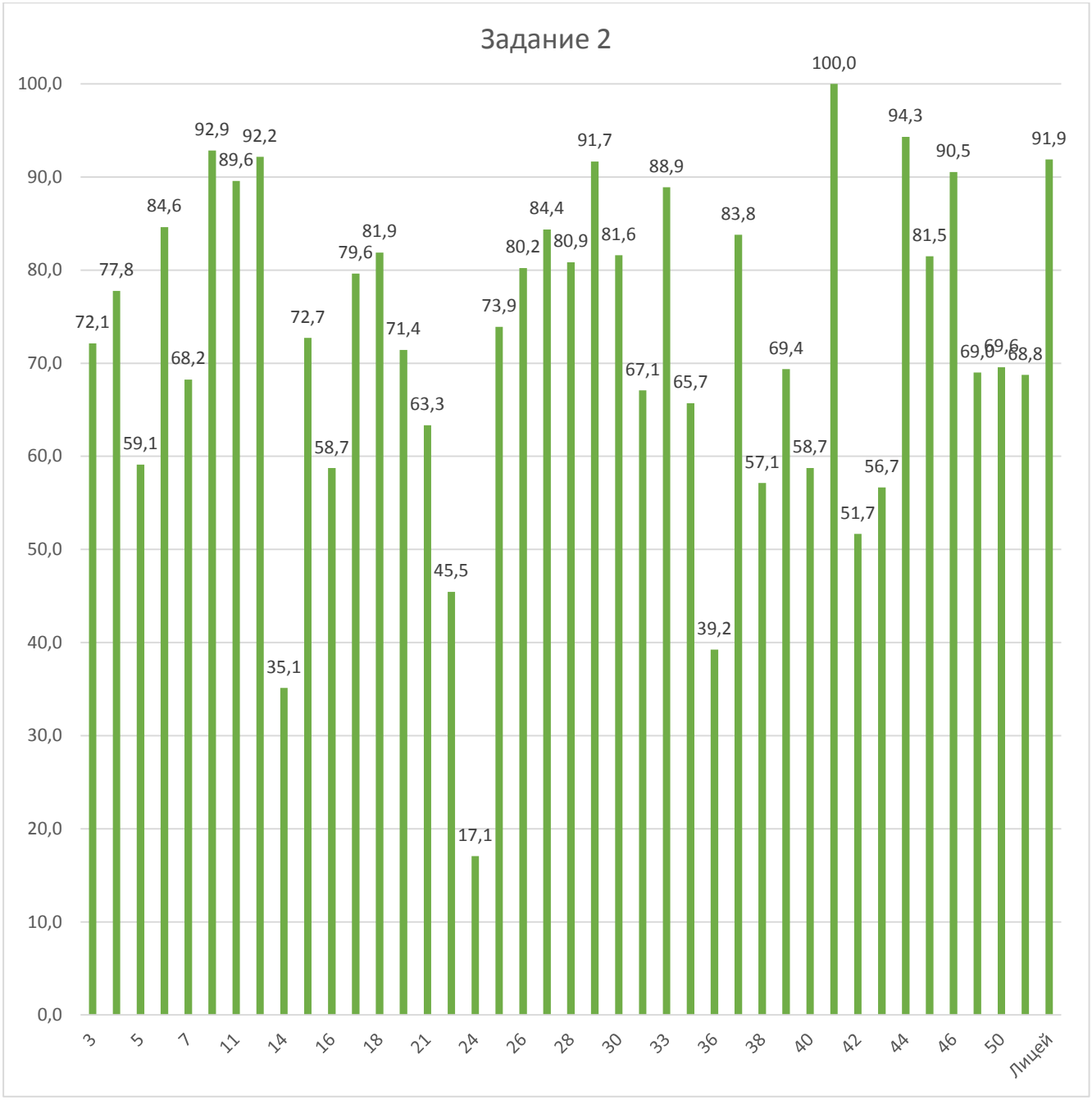


При выполнении задания №2, 3, 4 обучающиеся муниципальных школ показали хороший результат – от 72 % до 74%.

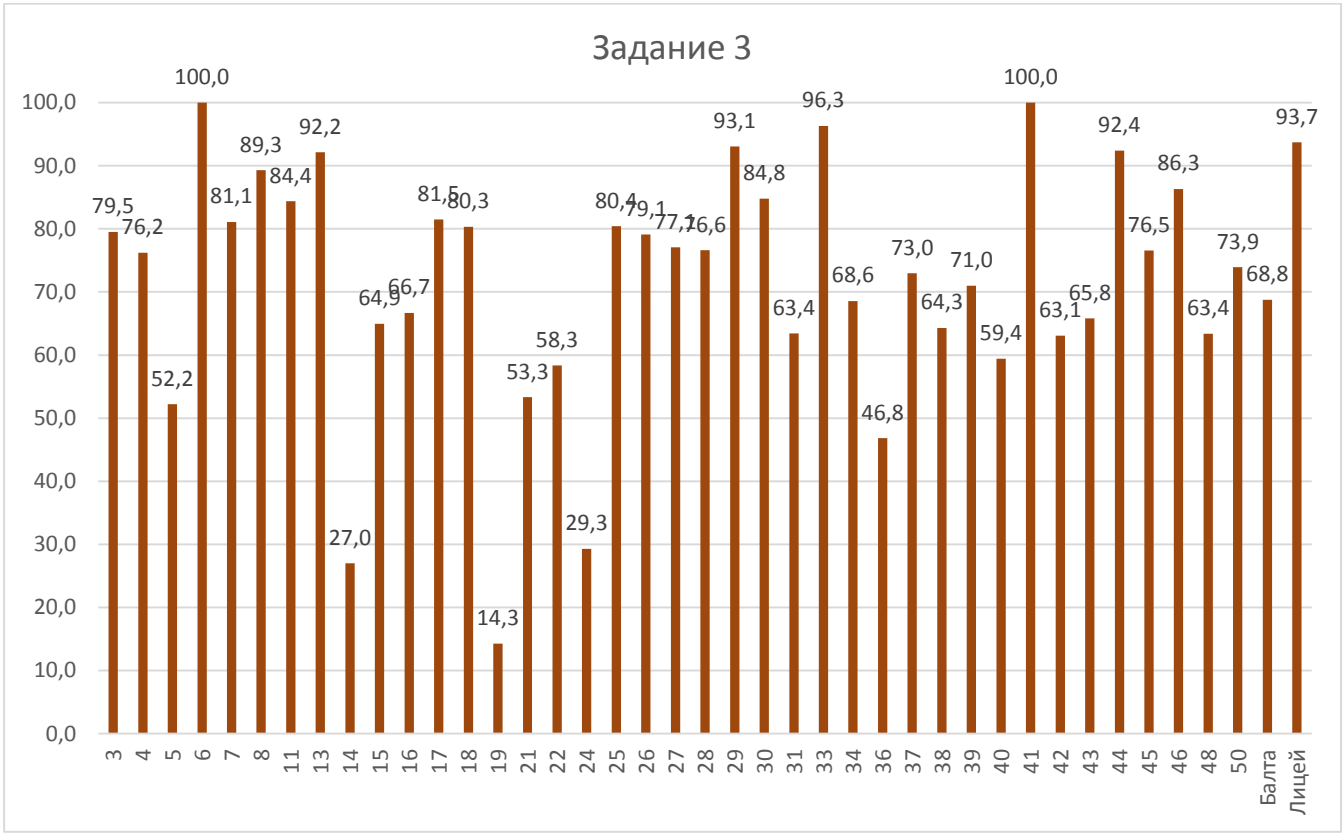
Выполнения данных заданий показывает, что у первоклассников сформировано умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по твердости-мягкости, глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа, умение соотносить произношение ударных гласных в сочетаниях жи-ши, ча0ща, чу-щу и их обозначение буквами, находить в словах

эти сочетания и писать слова с этими сочетаниями. Высокий результат при выполнении этих заданий показали первоклассники следующих школ: СОШ №41, 44, 46, 8, 13, Лицей, 29, 33, 3, 6, но есть школы где обучающиеся показали низкий результат при выполнении этих заданий: СОШ №24, 14, 36, 22, 19, 21, 40.

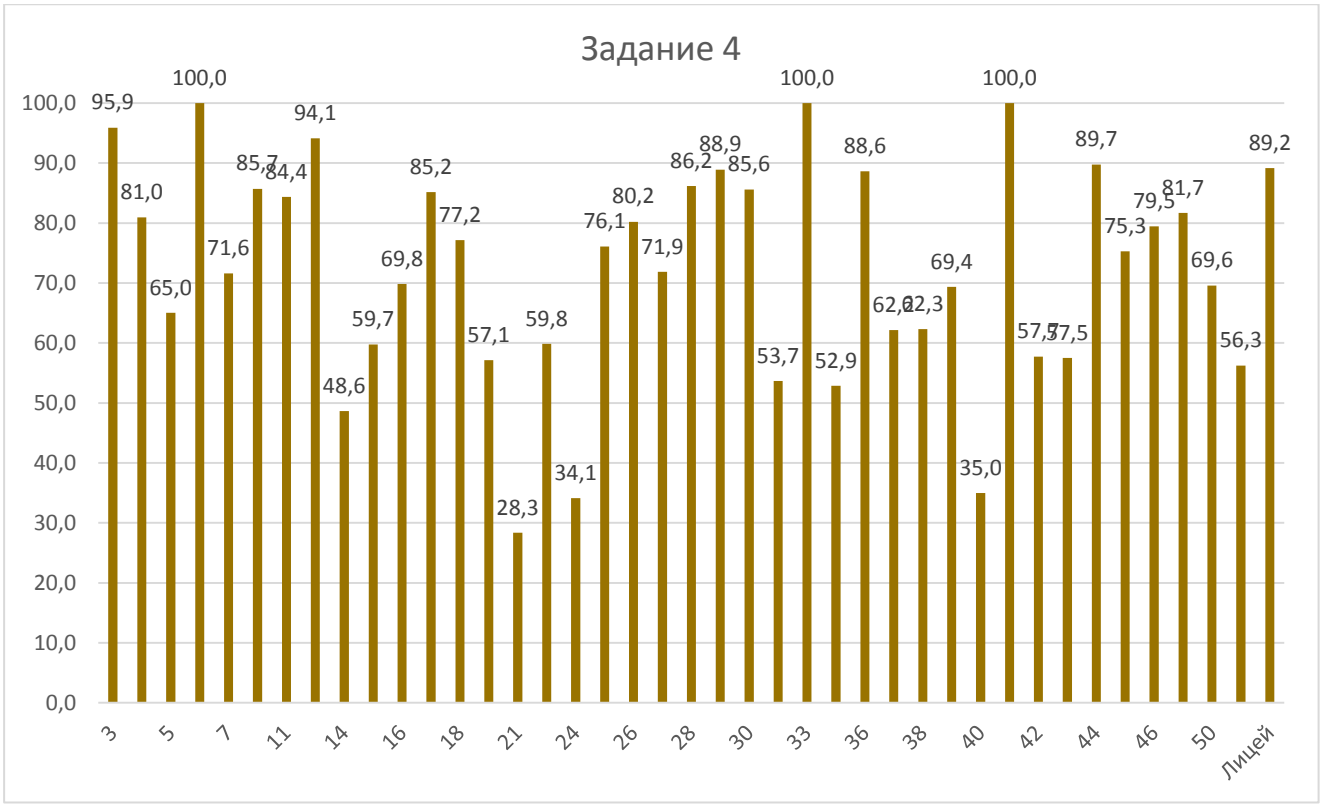
Выполнение первоклассниками задания № 2 по школам



Выполнение первоклассниками задания № 3 по школам

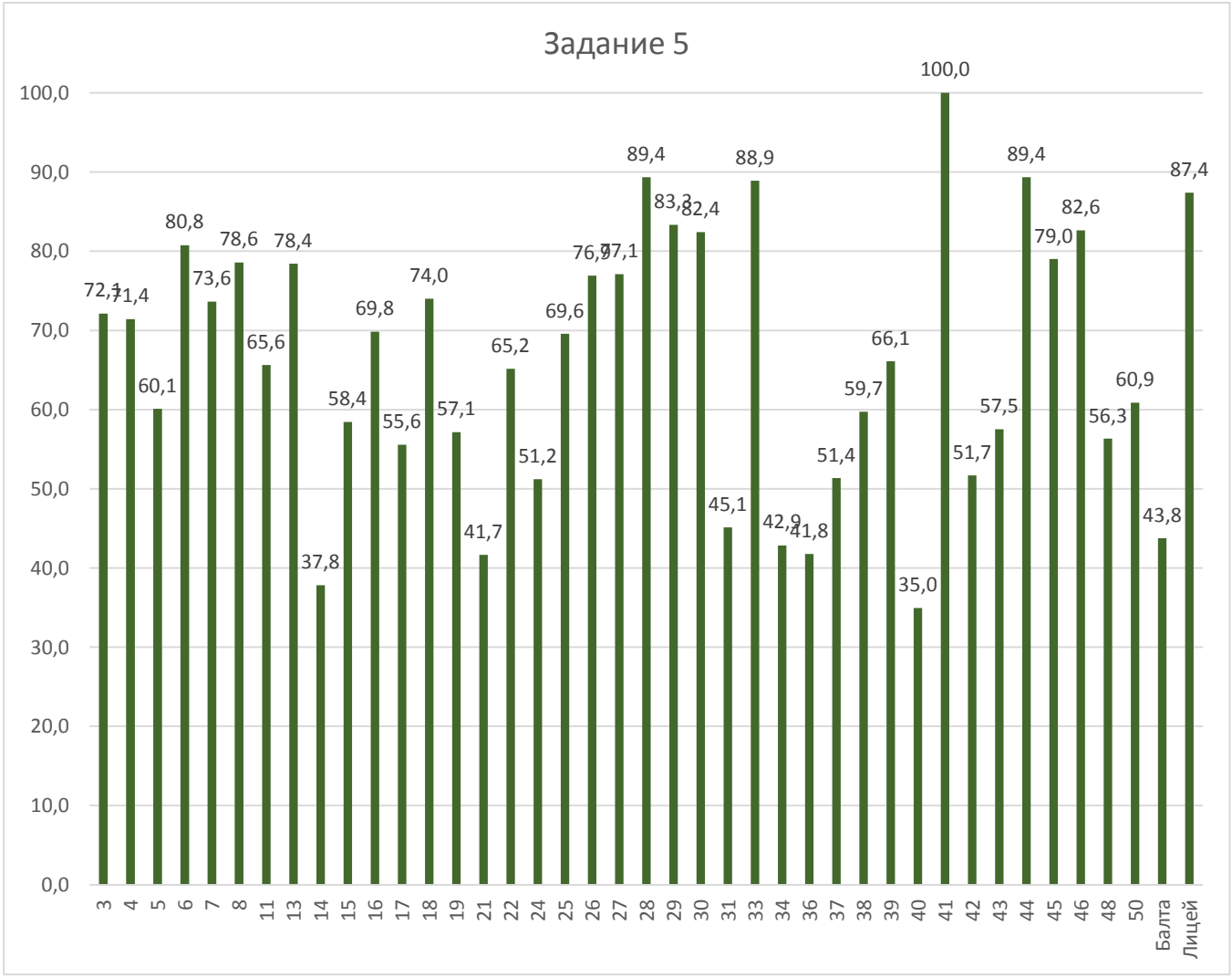


Выполнение первоклассниками задания № 4 по школам



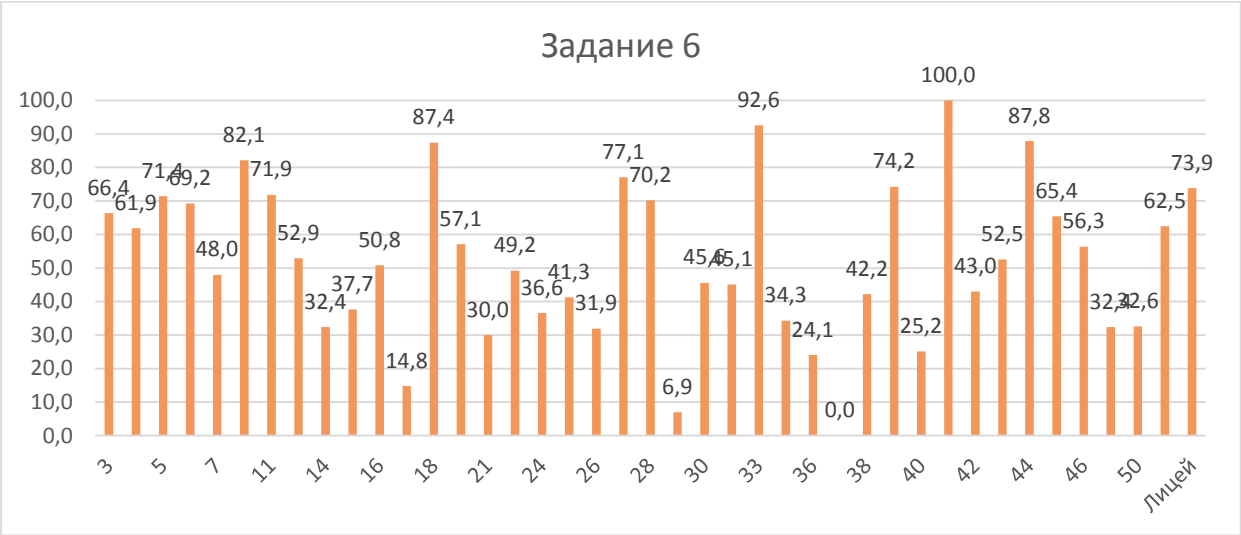
Задание 5 проверяло умение обучающихся владеть учебно-языковым аналитическим умением определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги (для переноса). Результаты выполнения данного задания представлены в диаграмме №6 и говорят о том, что только 68,3% первоклассников обладают данным умением. У больше половины обучающихся СОШ №14, 21, 31, 34, 36, 40 и Балта возникли трудности при выполнения этого задания.

Выполнение первоклассниками задания № 5 по школам

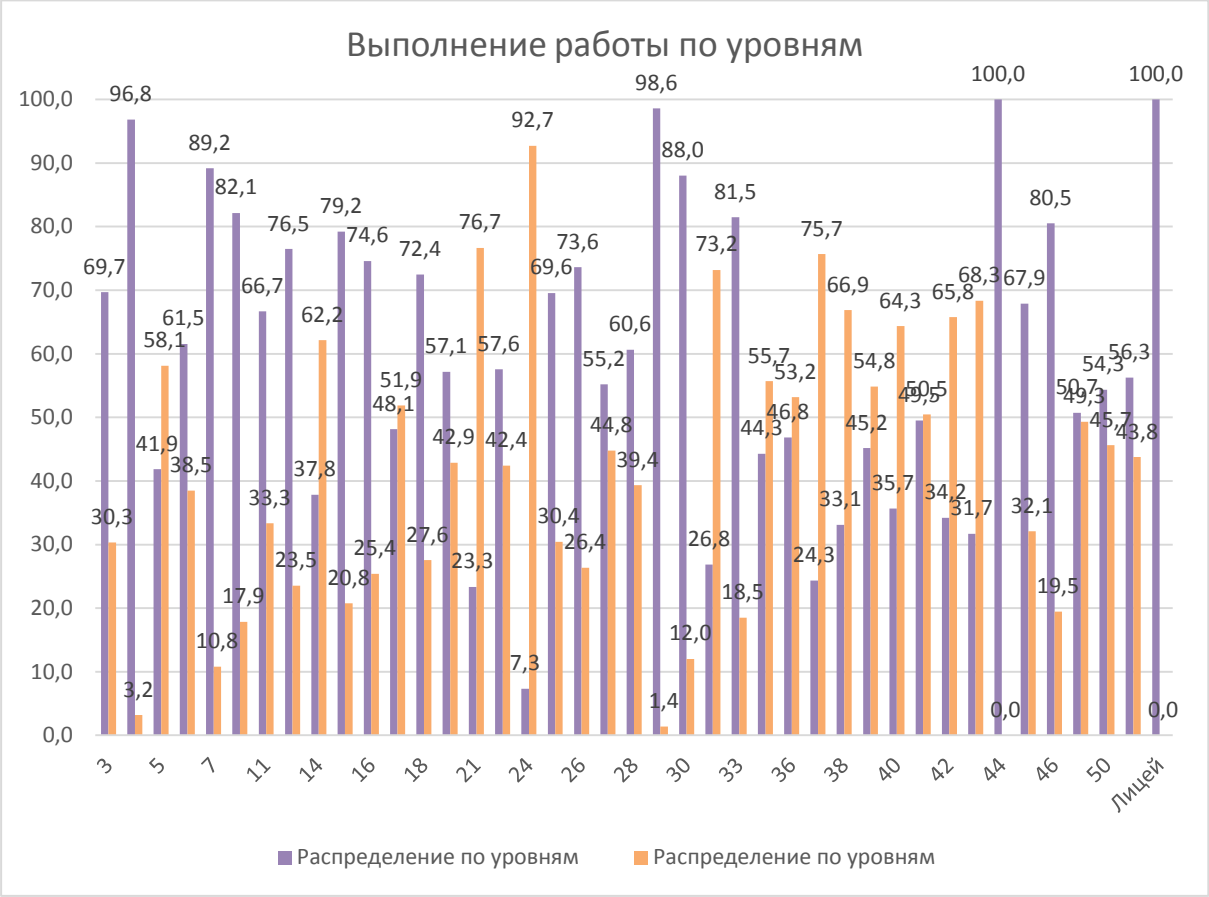


И самым сложным для первоклассников оказалось задание №6, которое направлено на проверку учебно-языкового умения практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета. И согласно полученным результатам только 55,2 % обучающихся справились с данным заданием. Получается, что практически у половины первоклассников не сформировано на конец первого года обучения данное умение. Особое внимание на данный факт необходимо обратить следующим школам: СОШ №37 (0%), СОШ №29 (6,9%), СОШ №17 (14,8%), СОШ №36 (24,1%), СОШ №40 (25,2%).

Выполнение первоклассниками задания № 5 по школам



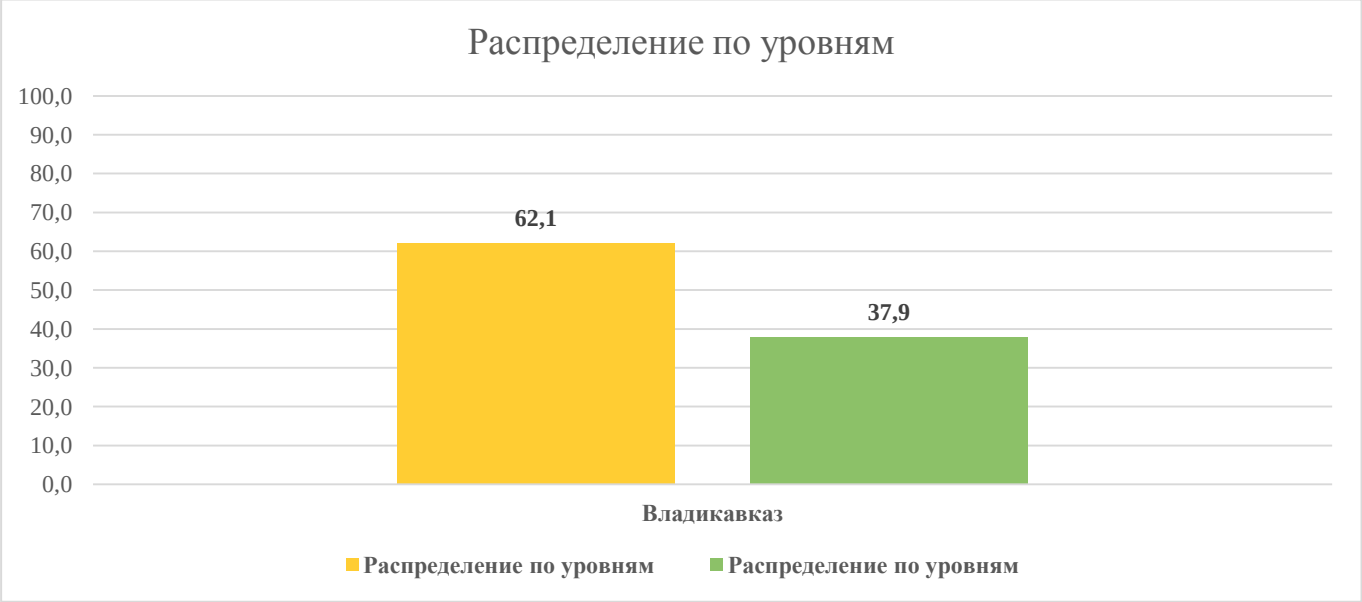
Особое внимание следует обратить на выполнение первоклассниками всей работы.



В таблице 1 обозначены доли учащихся, полностью выполнивших задания и всю работу на базовом уровне. Из таблицы видно, что в среднем 62,1% первоклассников выполнили всю работу по русскому языку в конце года на базовом уровне, т.е. выполнили 5 любых заданий.

СОШ №	Общее количество об-ся 1-х классов	Количество об-ся 1-х кл. выполнявших работу	выполнили 5 любых заданий		не выполнили 5 любых заданий	
			кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
3	146	122	85	69,7	37	30,3
4	66	63	61	96,8	2	3,2
5	216	203	85	41,9	118	58,1
6	32	26	16	61,5	10	38,5
7	157	148	132	89,2	16	10,8
8	39	28	23	82,1	5	17,9
11	106	96	64	66,7	32	33,3
13	62	51	39	76,5	12	23,5
14	45	37	14	37,8	23	62,2
15	93	77	61	79,2	16	20,8
16	68	63	47	74,6	16	25,4
17	61	54	26	48,1	28	51,9
18	137	127	92	72,4	35	27,6
19	8	7	4	57,1	3	42,9
21	68	60	14	23,3	46	76,7
22	142	132	76	57,6	56	42,4
24	56	41	3	7,3	38	92,7
25	57	46	32	69,6	14	30,4
26	109	91	67	73,6	24	26,4
27	105	96	53	55,2	43	44,8
28	110	94	57	60,6	37	39,4
29	80	72	71	98,6	1	1,4
30	132	125	110	88,0	15	12,0
31	87	82	22	26,8	60	73,2

33	30	27	22	81,5	5	18,5
34	81	70	31	44,3	39	55,7
36	90	79	37	46,8	42	53,2
37	42	37	9	24,3	28	75,7
38	170	154	51	33,1	103	66,9
39	70	62	28	45,2	34	54,8
40	149	143	51	35,7	92	64,3
41	117	107	53	49,5	54	50,5
42	164	149	51	34,2	98	65,8
43	132	120	38	31,7	82	68,3
44	269	263	263	100,0	0	0,0
45	86	81	55	67,9	26	32,1
46	203	190	153	80,5	37	19,5
48	87	71	36	50,7	35	49,3
50	54	46	25	54,3	21	45,7
Балта	18	16	9	56,3	7	43,8
Лицей	122	111	111	100,0	0	0,0
Влади кавказ	4066	3667	2277	62,1	1390	37,9



По итогам выполнения мониторинговой работы по русскому языку учителям можно дать следующие рекомендации:

- провести повторный анализ работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками группы риска

- обучить детей звуковому анализу с помощью занимательных игр;

- использовать упражнения на развитие умения определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги (для переноса);

- развивать умение практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета.

1. Анализ результатов диагностической работы по математике для первоклассников

В выполнении диагностической работы по математике приняли участие 3719 (91,4%) первоклассников из всех 41 муниципального общеобразовательного учреждения г.Владикавказа. Не участвовали в данном мониторинге МБОУ СОШ №1 и ВСОШ №2, в данных учреждениях нет обучающихся 1-х классов.

Справились с работой – 3573 чел. (96%) и не справились (не набрали 14 баллов) – 146 чел. (4 %).

Рассмотрим основные результаты выполнения работы по математике в целом по муниципальным общеобразовательным учреждениям г.Владикавказа.

Анализ таблицы 2 показывает, что:

9,7% первоклассников показали базовый уровень усвоения материала (набрали от 14 до 17 баллов)

32,2 % показали повышенный уровень усвоения материала (набрали от 18 до 23 баллов)

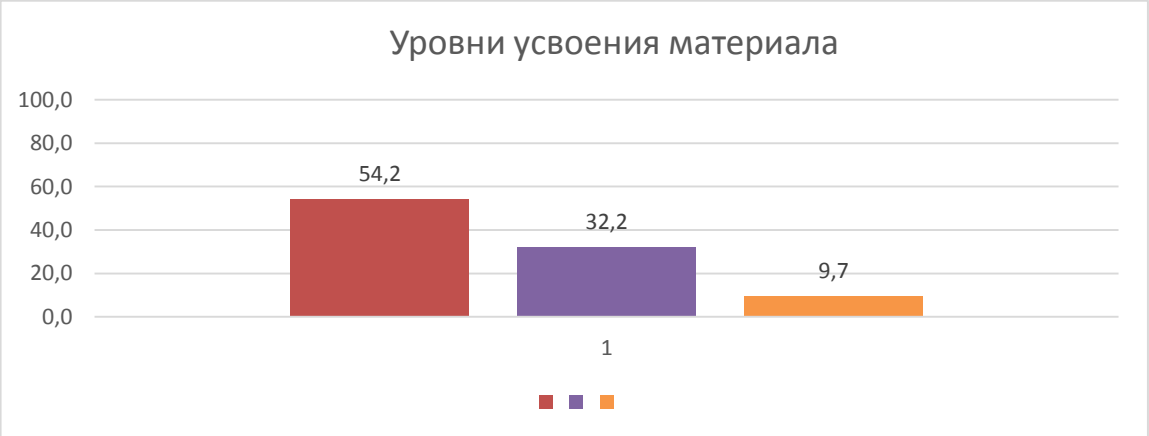
54,2 % показали высокий уровень усвоения материала (набрали от 24 до 28 баллов)

СОШ №	Количество обучающихся 1-х классов выполнявших работу	Распределение по уровням (необходимо указать количество обучающихся по количеству набранных баллов)					
		24-28 баллов		18-23 баллов		14-17 баллов	
		кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
3	124	80	64,5	34	27,4	10	8,1
4	62	26	41,9	25	40,3	10	16,1
5	204	155	76,0	42	20,6	6	2,9
6	24	15	62,5	5	20,8	4	16,7
7	151	121	80,1	28	18,5	2	1,3
8	28	17	60,7	8	28,6	3	10,7
11	95	55	57,9	31	32,6	9	9,5
13	53	39	73,6	12	22,6	2	3,8
14	41	18	43,9	10	24,4	4	9,8
15	84	47	56,0	24	28,6	13	15,5
16	63	37	58,7	15	23,8	1	1,6
17	57	48	84,2	7	12,3	2	3,5
18	131	107	81,7	21	16,0	3	2,3
19	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0
21	65	26	40,0	19	29,2	10	15,4
22	134	76	56,7	48	35,8	8	6,0
24	47	23	48,9	19	40,4	5	10,6
25	48	11	22,9	23	47,9	6	12,5
26	91	42	46,2	37	40,7	9	9,9
27	93	67	72,0	20	21,5	6	6,5
28	102	56	54,9	33	32,4	13	12,7
29	72	45	62,5	21	29,2	4	5,6

30	125	86	68,8	35	28,0	4	3,2
31	84	23	27,4	19	22,6	12	14,3
33	28	18	64,3	6	21,4	4	14,3
34	67	19	28,4	27	40,3	11	16,4
36	80	14	17,5	48	60,0	18	22,5
37	38	4	10,5	18	47,4	7	18,4
38	156	70	44,9	50	32,1	23	14,7
39	60	25	41,7	20	33,3	15	25,0
40	140	44	31,4	67	47,9	19	13,6
41	108	66	61,1	38	35,2	1	0,9
42	160	81	50,6	54	33,8	21	13,1
43	120	38	31,7	59	49,2	15	12,5
44	263	127	48,3	106	40,3	30	11,4
45	78	47	60,3	24	30,8	4	5,1
46	189	125	66,1	53	28,0	9	4,8
48	70	27	38,6	28	40,0	13	18,6
50	50	11	22,0	23	46,0	11	22,0
Балта	16	7	43,8	3	18,8	5	31,3
Лицей	113	73	64,6	34	30,1	6	5,3
ИТОГО	3719	2017	54,2	1197	32,2	359	9,7

В тоже время, 4% учащихся выполнявших работу, не достигли уровня базовой подготовки по курсу математики первого класса. Эти обучающиеся нуждаются в особом внимании педагога на этапе повторения изученного в начале второго года обучения. Для них необходимо уделить больше времени на повторение пройденного материала, а также проанализировать работы учащихся и на основе допущенных ошибок составить индивидуальный план работы. Во втором классе с этой группой учащихся необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений, необходимых для дальнейшего обучения.

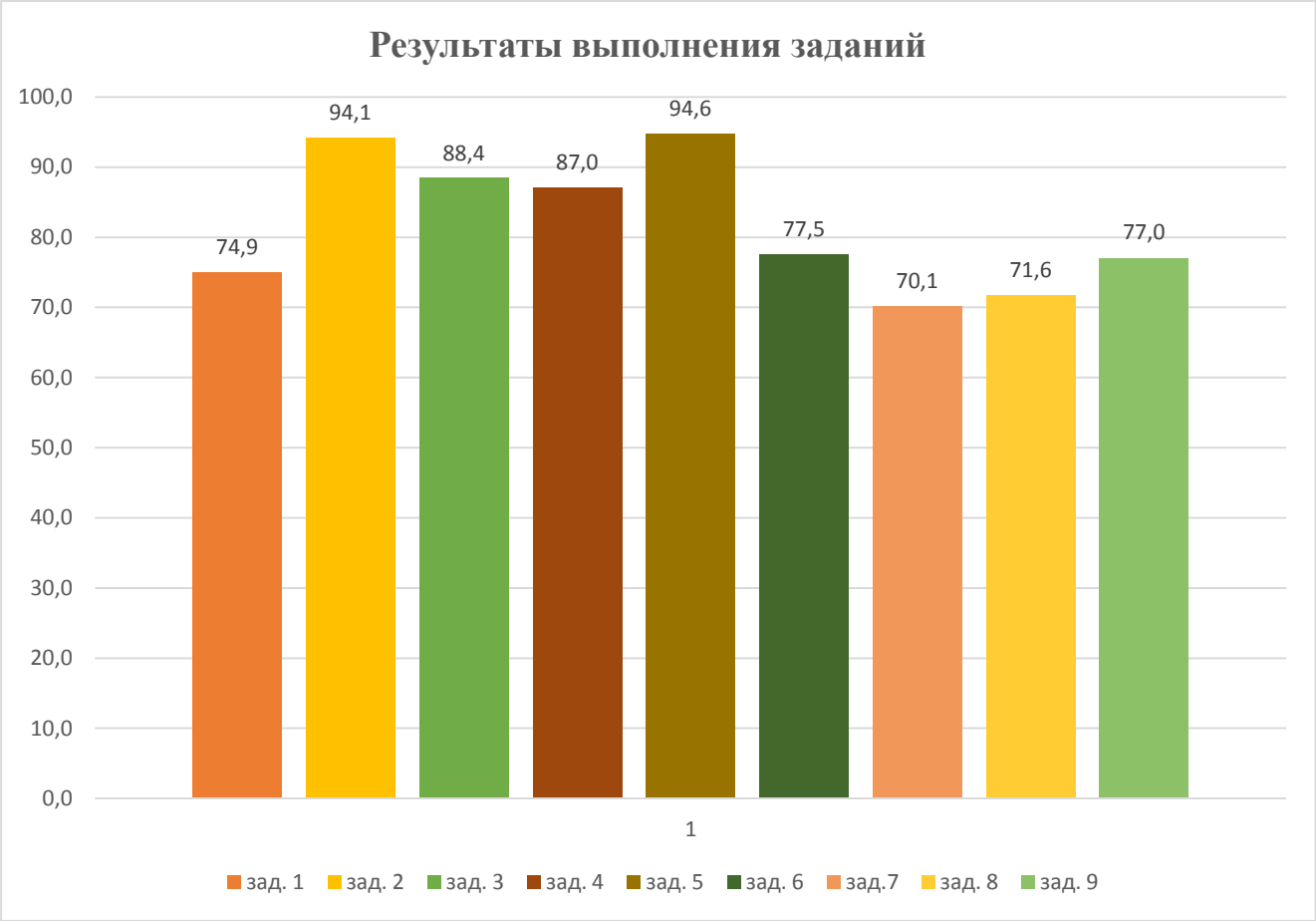
Диаграмма 10



В процессе учебной работы во втором классе учителю целесообразно учитывать достижения первоклассников и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

Результаты выполнения диагностической работы по математике по разделам содержания представлены на диаграмме 11

Диаграмма 11



На диаграмме 11 видно, что лучше всего первоклассники усвоили такие разделы содержания курса математики, как «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Числа и величины» а задания по разделам «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией» вызывают у обучающихся определенные трудности.

Первоклассники показывают высокий уровень сформированности по следующим умениям:

- умения и навыки по выполнению табличного сложения и вычитания в пределах 10 и с переходом через десяток;

- умение разложить сумму на разрядные слагаемые; находить неизвестный компонент арифметического действия (сложения, вычитания)

- умение сравнивать числа и величины;

- умения решать текстовые задачи в одно действие на нахождение суммы и остатка, на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц;

На более среднем уровне обучающиеся выполняют задания, которые показывают следующие умения:

- усвоение порядка следования при счете чисел от 1 до 20 и умения сравнивать эти числа;

- умение построения отрезков;

- умение определять геометрические фигуры.

Затруднения вызвало задание на составление равенств из определенного набора чисел.

Подводя итог, можно сделать вывод, что полученные результаты свидетельствует о положительной динамике в освоении курса математики первого класса обучающимися общеобразовательных учреждений г.Владикавказа.

Рекомендации по итогам выполнения диагностической работы по математике:

- продолжить работу с детьми, показывающими высокий и средний уровень способностей к математике, в рамках урочной и внеурочной деятельности;

- в работе со всеми группами детей необходимо применять нетрадиционные формы занятий с использованием цифровой образовательной среды, соблюдая требования СанПин, что будет способствовать поддержанию интереса к изучению математики и других предметов в начальной школе.

Подведомственные ОО

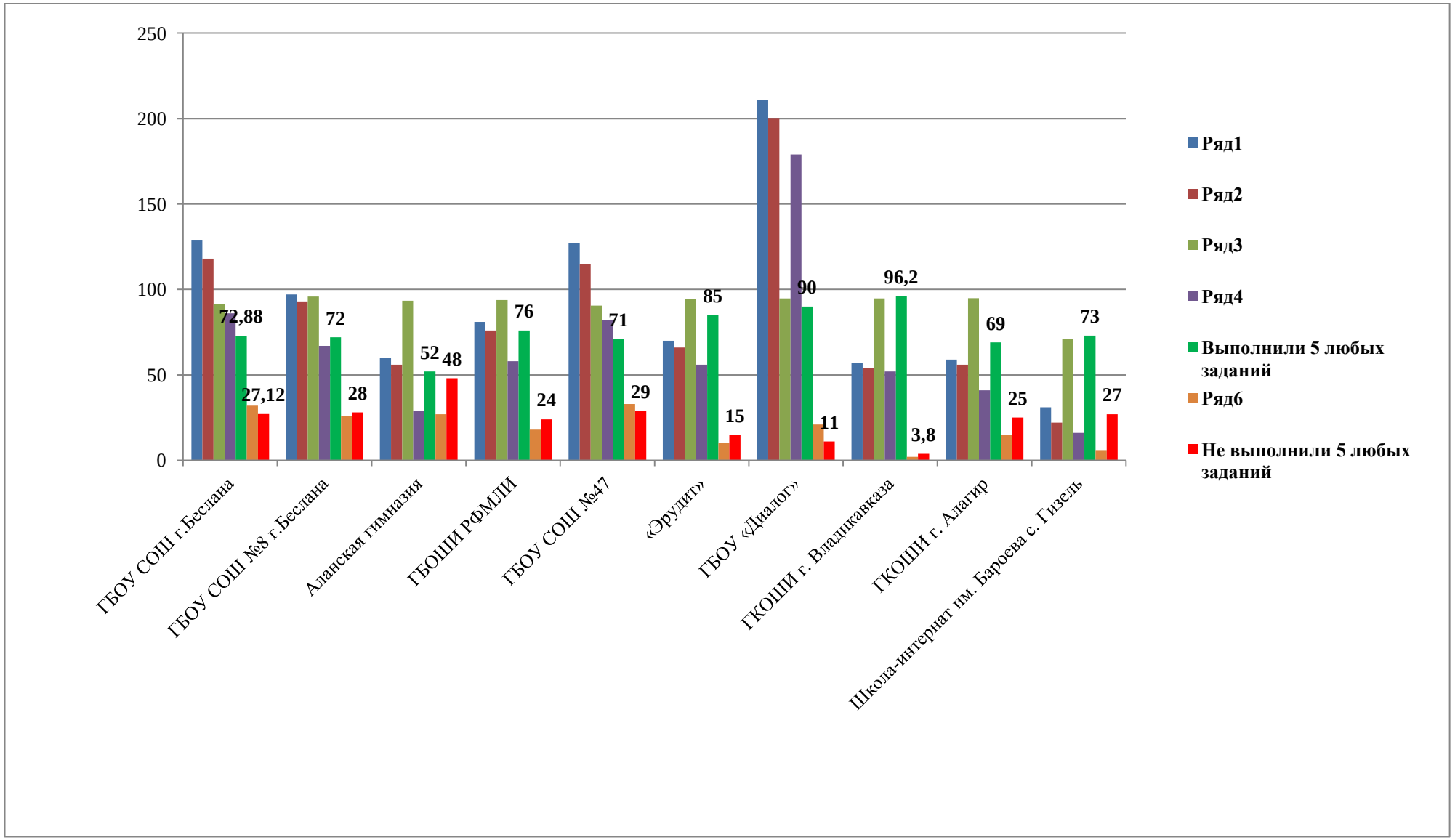
В выполнении диагностической работы по русскому языку приняли участие 856 (91,48%) первоклассников из 10 государственных образовательных организаций.

Достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку 77,8% первоклассников (выполнили 5 любых заданий). Не достигли уровня обязательной подготовки - 22,2 % (не выполнили 5 любых заданий).

Всего в диагностической работе было шесть заданий, на выполнение которых отводился один учебный урок.

Проанализируем выполнение заданий первоклассниками

Муниципалитет	Общее кол-во об-ся 1-х классов	Количество об-ся 1-х классов выполнявших работу	% уч-ов	Распределение по уровням			
				выполнили 5 любых заданий *		не выполнили 5 любых заданий	
				кол-во об-ся	% от общего кол-ва об-ся	кол-во об-ся	% от общего кол-ва об-ся
ГБОУ СОШ г.Беслана	129	118	91,47	86	72,88	32	27,12
ГБОУ СОШ №8 г.Беслана	97	93	95,88	67	72	26	28
Аланская гимназия	60	56	93,33	29	52	27	48
ГБОШИ РФМЛИ	81	76	93,83	58	76	18	24
ГБОУ СОШ №47	127	115	90,55	82	71	33	29
«Эрудит»	70	66	94,29	56	85	10	15
ГБОУ «Диалог»	211	200	94,79	179	90	21	11
ГКОШИ г. Владикавказа	57	54	94,74	52	96,2	2	3,8
ГКОШИ г. Алагир	59	56	94,92	41	69	15	25
Школа-интернат им. Бароева с. Гизель	31	22	70,97	16	73	6	27
ИТОГО	**922**	**856**	**91,48**	**666**	**77,80**	**190**	**22,20**


250
200
150
100
50
0
72,88
27,12
72
28
52
48
76
24
71
29
85
15
90
11
96,2
3,8
69
25
73
27
ГБОУ СОШ г.Беслана
ГБОУ СОШ №8 г.Беслана
Аланская гимназия
ГБОШИ РФМЛИ
ГБОУ СОШ №47
«Эрудит»
ГБОУ «Диалог»
ГКОШИ г. Владикавказа
ГКОШИ г. Алагир
Школа-интернат им. Бароева с. Гизель
Ряд1
Ряд2
Ряд3
Ряд4
Выполнили 5 любых заданий
Ряд6
Не выполнили 5 любых заданий

В выполнении диагностической работы по математике приняли участие 863 (92,87%) первоклассников из 10 государственных общеобразовательных организаций.

Справились с работой – 840 чел. (96,27%) и не справились (не набрали 14 баллов) – 23 чел. (3,73 %).

Рассмотрим основные результаты выполнения работы по математике.

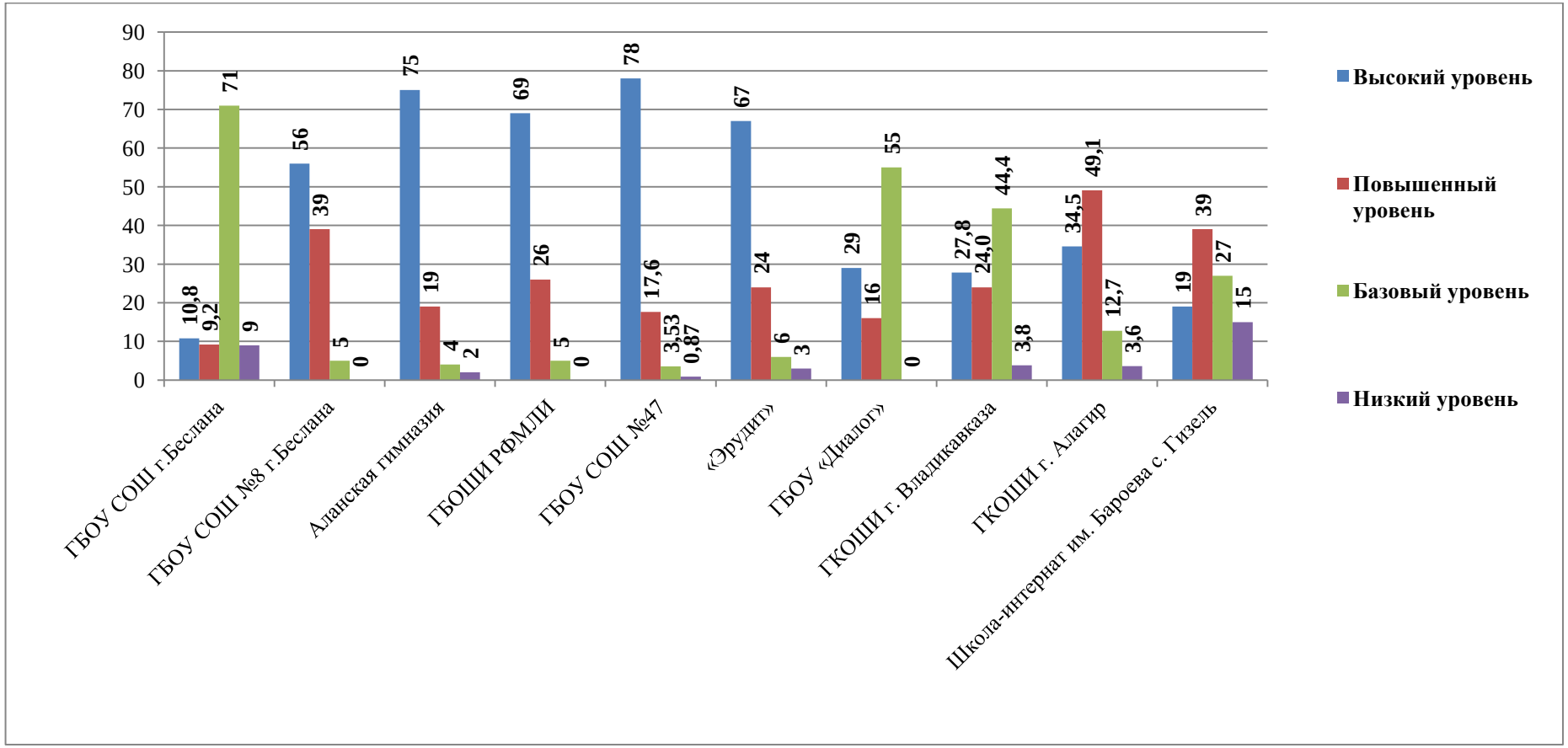
Анализ показывает, что:

23,37% первоклассников показали базовый уровень усвоения материала (набрали от 14 до 17 баллов).

26,29 % показали повышенный уровень усвоения материала (набрали от 18 до 23 баллов).

46,61 % показали высокий уровень усвоения материала (набрали от 24 до 28 баллов).

Муниципалитет	кол-во уч-ся в классе	кол-во писавших уч-ся	% участников	высокий уровень	% выполнения в/у	пов. уровень	% выполнения п/у	базовый уровень	% выполнения б/у	ниже баз. уровня	% выполнения ниже б/у
ГБОУ СОШ г.Беслана	129	120	93	13	10,8	11	9,2	85	71	11	9
ГБОУ СОШ №8 г.Беслана	97	93	96	52	56	36	39	5	5	0	0
Аланская гимназия	60	57	95	43	75	11	19	2	4	1	2
ГБОШИ РФМЛИ	81	78	96	54	69	20	26	4	5	0	0
ГБОУ СОШ №47	127	113	88	88	78	20	17,6	4	3,53	1	0,87
«Эрудит»	70	67	96	45	67	16	24	4	6	2	3
ГБОУ «Диалог»	211	200	93	58	29	32	16	110	55	0	0
ГКОШИ г. Владикавказа	57	54	94,7	15	27,8	13	24,0	24	44,4	2	3,8
ГКОШИ г. Алагир	59	55	93	19	34,5	27	49,1	7	12,7	2	3,6
Школа-интернат им. Бароева с. Гизель	31	26	84	5	19	10	39	7	27	4	15
ИТОГО	922	863	92,87	392	46,61	196	26,29	252	23,37	23	**3,73**


90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
10,8
9,2
71
9
56
39
5
0
75
19
4
2
69
26
5
0
78
17,6
3,53
0,87
67
24
6
3
29
16
55
0
27,8
24,0
44,4
3,8
34,5
49,1
12,7
3,6
19
39
27
15
ГБОУ СОШ г.Беслана
ГБОУ СОШ №8 г.Беслана
Аланская гимназия
ГБОШИ РФМЛИ
ГБОУ СОШ №47
«Эрудит»
ГБОУ «Диалог»
ГКОШИ г. Владикавказа
ГКОШИ г. Алагир
Школа-интернат им. Бароева с. Гизель
Высокий уровень
Повышенный уровень
Базовый уровень
Низкий уровень

Методические рекомендации по результатам проведения регионального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе»

Мониторинг в 1-х классах – это системная диагностика и установление соответствий учебных действий первоклассников планируемым результатам ООП НОО, анализ результатов, полученных учащимися.

Основными направлениями мониторинга первоклассников являются проведение диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательного процесса и образовательных результатов.

Задачами мониторинга прогресса обучения в 1 классе ОО РСО-Алания являлись:

1. Оценка образовательных достижений в процессе обучения в 1 классе начальной школе,
2. Определение особенностей адаптации школьников к обучению в школе.
3. Своевременное выявление и классификация проблем в обучении каждого учащегося.

Получение объективной и надёжной информации по этим направлениям исследования позволило объективно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принять обоснованные решения, способствующие обеспечению качества начального школьного образования. Этим определялась актуальность проводимого мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов начальной школы.

Разработанный инструментарий включал следующие материалы:

1. 2 варианта итоговой работы по математике для учащихся 1 класса.
2. 2 варианта итоговой работы по русскому языку для учащихся 1 класса.

Результаты мониторинговых работ

Почти все учащиеся 1 класса освоили программу начального общего образования для первоклассников.

Анализ результатов показал, что на уроках в 1-ых классах уделялось должное внимание:

- Использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение оформлять мысли в устной и письменной речи,
- Умению находить нужную информацию в тексте,
- Определению последовательности действий,
- Осуществлению контроль и самоконтроль.

Главной проблемой при выполнении заданий по русскому языку и по математике являются недостаточно развитые регулятивные и познавательные УУД. Часть учащихся, заканчивающих обучение в первом классе, испытывали

затруднения в самостоятельном определении алгоритма выполнения задания и понимании того, что конкретно нужно было сделать в задании. Следует отметить и разный темп работы учеников.

Математика

Основной целью работы по математике являлось определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

Анализ результатов регионального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» позволил отметить в основном высокий уровень сформированности математических достижений у обучающихся 1 класса. Также результаты тестирования показали, что необходимый базовый уровень математического развития, понимания общих законов и принципов, лежащих в основе изучаемых математических факторов, учебных знаний, умений соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования

Рекомендации по итогам выполнения диагностической работы по математике:

1. В рамках урочной и внеурочной деятельности продолжить работу с детьми, показывающими высокий и средний уровень способностей к математике.

2. В работе со всеми группами детей необходимо применять нетрадиционные формы занятий с использованием цифровой образовательной среды, соблюдая требования СанПин, что будет способствовать поддержанию интереса к изучению математики и других предметов в начальной школе.

3. Уделять больше внимания отработке таких умений, как:

- сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметического действия;
- находить данные для ответа на вопрос в таблице, выполнять с ними действие (сложение чисел);
- правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения;
- находить все решения и проверять правильность действий с помощью устных вычислений;
- сопоставлять информацию на рисунке и в тексте вопроса.

4. Продолжить работу на порядок возрастания и убывания чисел до 20, составления равенства из данных чисел, на сравнение чисел и выражений.

5. С учащимися, имеющих пониженный уровень, организовывать коррекционную работу по формированию и развитию учебных действий и предметных умений.

6. Усилить подготовку учащихся при работе с информацией: правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения;

7. Максимально использовать потенциал современных УМК для организации индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий с учащимися, имеющими особые образовательные потребности и ограниченные возможности здоровья, проводить эти занятия в игровой занимательной форме, привлекая специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, с целью оказания адресной помощи детям, испытывающим трудности в обучении.

Русский язык

Задания диагностической работы по русскому языку были направлены на проверку традиционного умения правильно понимать текст, соблюдая при этом изученные орфографические и пунктуационные правила, умение различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки по твердости-мягкости, глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа, умение соотносить произношение ударных гласных в сочетаниях жи-ши, ча-ща, чу-щу и их обозначение буквами, находить в словах эти сочетания и писать слова с этими сочетаниями, умение обучающихся владеть учебно-языковым аналитическим умением определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги (для переноса), а так же проверку учебно-языкового умения практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета.

Анализ результатов регионального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» позволяет отметить достаточно высокий уровень сформированности языковых умений у обучающихся 1 класса ОО РСО-Алания. Также результаты тестирования показали, что необходимый базовый уровень учебных знаний, умений по русскому языку соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования

Рекомендации по итогам выполнения диагностической работы по русскому языку:

1. Провести повторный анализ работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками группы риска

2. Обучить детей звуковому анализу с помощью занимательных игр;

3. Использовать упражнения на развитие умения определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги (для переноса);

4. Развивать умение практически различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета.

5. Уделить больше внимания данным темам: «Перенос слов » , «Деление слов на слоги», «Звуки и буквы».

6. Провести повторный анализ работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками группы риска.

7. Обратить внимание на типичные ошибки и спланировать свою деятельность по их устранению.

8. Использовать упражнения, направленные на установление разницы в произношении и написании слов со звонкими согласными в конце слов, на сравнение их с глухими согласными.

Общие рекомендации:

1.Рассмотреть результаты мониторинга на заседании методических объединении учителей начальных классов, наметить возможности использования результатов для психолого-педагогической поддержки детей.

2. Организовать индивидуальную коррекционно-развивающую педагогическую работу с учащимися.

3. Организовать работу муниципальных методических объединений по оказанию методической поддержки образовательным организациям.

4. Дополнительно проанализировать ситуацию, связанную с подготовкой дошкольников к школьному обучению: определить пути совершенствования содержания и способов организации подготовки, а также мероприятия по эффективности и повышению качества подготовки дошкольников к школьному обучению.