

Повышение качества преподавания литературы в контексте анализа результатов мониторинговых исследований 2016 года и использования в образовательном процессе их результатов

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Литература		2015г	2016 г.
Сдавало		307	287
Средний балл		38,0	43
Преодолели мин.порог	Кол-во	204	213
	%	66,4	74,2
Не преодолели мин. порог	Кол-во	103	74
	%	33,6	25,8
Набрали 80 и более баллов	Кол-во	7	14
	%	2,3	5,1
100 баллов			1

Для результатов ЕГЭ значимо качество образовательной среды, определяющее параметры подготовки экзаменуемого:

- сформированность у выпускника основной школы устойчивой мотивации к изучению предмета на профильном/углублённом уровне
- обеспечение предпрофильной подготовки школьника
- опыт подготовки к экзамену по выбору
- опыт сдачи экзамена (ОГЭ) в 9кл.
- конкурсное зачисление в профильный 10 кл.
- обучение по ИУП, индивидуальной образовательной траектории, поскольку подготовка к ЕГЭ по литературе в «общем потоке» затруднена
- компетентность учителя как предметника и педагога-методолога, готовящего учащегося к экзамену по выбору

Перечень ошибочных ответов в 2015 году в целом соотносим с перечнем ошибок выпускников прошлых лет.

Обращает на себя внимание снижение процента выполнения заданий теоретико-литературного блока (№№2,3,5,6) и нарастающие дефициты речевой подготовки – от речевых ошибок и недочётов до недостатков в различных аспектах связного высказывания на заданную тему (№№8,9, 15,16, 17).

1. Теоретико-литературные знания являются важной частью экзамена и свидетельствуют о фундаментальности освоения экзаменуемым литературоведческой сферы. Способность говорить на языке предмета указывает на самоопределение учащегося и сформированность его образовательных предпочтений. Терминологический запас, его применение является индикатором художественного вкуса, литературоведческой и языковой грамотности. В классно-урочной системе, как правило, невелика, что отчасти объясняет низкий уровень освоения этого содержательного блока у сдающих ЕГЭ.

2. Речевая грамотность школьников снижается на протяжении лет системно, о чём свидетельствует ЕГЭ не только по литературе, но и по другим предметам, итоговое сочинение, результаты мониторингов.

3. Экзаменуемые недостаточно хорошо знают **содержание художественных произведений из школьной программы**. При этом КИМ 2016 уделили содержанию произведений более пристальное внимание, с чем связано снижение результата по данному параметру.

4. В силу особенностей действующего в основной и старшей школе ГОС 2004 г. экзаменуемые должны знать содержание программных текстов, однако анализ фрагментов произведений может затруднять экзаменуемых. В 2016 году были предложены фрагменты, ориентированные на

- анализ образа старухи Изергиль в контексте сюжета рассказа,
- тема «большого» сочинения «Значение Повести о капитане Копейкине (по поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души»),
- об особенностях характера Николая Ростова в связи с замыслом автора эпопеи.

5. Слабое знание сюжетно-композиционной основы анализируемого произведения ведёт к потере баллов по критерию «Привлечение текста произведения» при написании «большого» сочинения.

Указанный критерий предполагает уверенную ориентацию в сюжетно-композиционной стороне произведения и уместную дозированную аргументацию заявленных в экзаменационном ответе позиций. Необходимо многосоставное умение органично интегрировать авторский текст в создаваемый собственный, реализация комплекса общеучебных умений, формируемого не одномоментно, а при системной работе.

По итогам экзамена-2016 можно констатировать, что в целом лучше усваивается базовый уровень – сведения из теории литературы (№№1-7(1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6) и №№ 10-14(1.1,1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1)

Определённые затруднения вызывает задание №4 на установление соответствий по содержанию эпических произведений (проверяемые элементы содержания по кодификатору 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15А, 7.15Б, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 8.1,8.3). Процент правильного выполнения этих заданий ниже остальных заданий базового уровня (39%)

Не вполне успешно справляются выпускники с заданием №13 на выявление изобразительно-выразительных средств, используемых автором лирического произведения (проверяемые умения по кодификатору 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6). Уровень выполнения в 2016г.— 33%.

Наименьший процент выполнения прослеживается по заданиям с развёрнутым ответом:

№ 15-27% (проверяемые требования по кодификатору 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1)

№17 (К1- 21%) Критерий «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» - основополагающий при выполнении задания №17 («большое» сочинение). Проверяемые требования 1.1-1.6, 2.1-2.10, 3.1,3.2. Задание высокого уровня сложности. Неудачи при раскрытии темы сочинения ЕГЭ по литературе у экзаменуемых чаще случаются при обращении к поэтическим произведениям.



В целях повышения качества подготовки учащихся к ГИА 9, 11кл. по литературе образовательным организациям и учителям **рекомендуется**:

- 1) совершенствовать организационные и психолого-педагогические образовательные условия:
осуществлять внеурочную работу по предмету,
привлекать возможности учреждений культуры,
применять **технологии уровневой дифференциации** и индивидуализации;
- 2) учитывать особенности языковой среды, уровень владения русским языком как языком обучения;
- 3) осуществлять предпрофильную гуманитарную подготовку учащихся в соответствии с рекомендациями;
- 4) осуществлять индивидуальное и групповое консультирование по вопросам ОГЭ;
- 5) практиковать «пробные» и репетиционные экзамены;
- 6) привлекать дистанционные образовательные ресурсы;
- 7) повышать эффективность взаимодействия с родителями обучающихся в целом, в особенности на этапе экзаменационных сессий.

При изучении систематического курса литературы в 5-9, в 10-11кл.:

- основное внимание уделять **анализу и интерпретации художественного произведения**;
- обучать **анализу фрагмента произведения** как части художественного целого;
- прививать вкус к поэзии, декламации, учить понимать лирические произведения; наращивать «арсенал» **анализа поэтического текста**;
- формировать **сопоставительно-аналитические умения**, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения с учётом исторических и культурных реалий, биографии автора, истории создания произведения;

- работать над усвоением теоретико-литературных понятий, умением использовать их как инструмент литературоведческого анализа в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;

- уделять больше внимания знанию содержания художественных произведений, заучивать наизусть программные стихотворения и цитаты из прозаических текстов, обучать подкреплению своих суждений текстом; обучать умению подбирать аргументы из текста художественного произведения;

- формировать умения подробно/сжато/аспектно /выборочно/аналитически пересказывать тексты;

- постоянно развивать речь с обязательной ориентацией на актуальную нормативность, в том числе регулярно практикуя письменные высказывания на литературные темы.

В контексте подготовки к ГИА требуется решение комплексных проблем, среди которых главная – переход от ГОС к ФГОС, что предполагает **обязательность обеспечения планируемых результатов**. Концепция преподавания русского языка и литературы (апрель 2016г.) устанавливает приоритет личностных результатов, нацеливает на освоение новых принципов, подходов, форматов, технологий, методик.

Бигаева Нина Викторовна, СОРИПКРО, зав.кафедрой русской и зарубежной филологии