

Повышение качества преподавания английского языка в контексте анализа результатов мониторинговых исследований 2016 года и использования в образовательном процессе их результатов

Сравнительно-сопоставительный анализ результатов мониторинговых исследований 2016 года выявил наиболее значимые проблемы и типичные ошибки участников, позволяющие наметить методические рекомендации для учителей, работающих в старших классах.

Характеризуя работы групп участников ЕГЭ, ОГЭ и результаты Мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся в 10-х классов, не преодолевших минимальный балл, следует отметить, что их иноязычная коммуникативная компетенция не сформирована на минимально требуемом уровне. Учащиеся показали отдельные умения, позволяющие им понимать некоторые аспекты общего содержания письменных и аудиотекстов, при этом у них практически не сформированы умения в продуктивных видах речевой деятельности. Языковые навыки сформированы недостаточно, экзаменуемые затруднялись с образованием простейших грамматических форм.

В разделе «Аудирование», как показывают результаты ЕГЭ и ОГЭ 2016 г., подавляющее большинство испытуемых успешно справляются с заданием базового уровня. Однако в некоторых случаях наблюдаются сложности в выполнении задания 2 повышенного уровня. Проанализируем это задание в одном из вариантов ЕГЭ 2016 г. В спецификации это задание - **понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации**. С ним справилось 45% из числа сдающих ЕГЭ. Коды проверяемых элементов в данном задании в к - **3.2 выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов (входит в повышенный уровень)**

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A-G соответствуют содержанию текста (1 - True), какие не соответствуют (2 - False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 - Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

A. Mary has lost a lot of weight recently.

- B. Mary has changed some of his eating habits.
- C. Mary's coach is a professional dietitian.
- D. Peter prefers having eggs for breakfast.
- E. Mary thinks her regime didn't bring any results.
- F. Peter thinks it's quite difficult for him to go to bed early.
- G. Peter is not going to the gym the next day.

Утверждение	A	B	C	D	E	F	G
Соответствие диалогу							

Слабые экзаменуемые испытывали трудность при выборе правильного ответа уже к первому утверждению. Диалогическую речь в целом воспринимать на слух труднее, чем короткие монологические высказывания, используемые в задании 1. Для успешного выполнения заданий на основе звучащей диалогической речи необходимо уметь извлекать запрашиваемую информацию из реплик каждого говорящего и уметь улавливать, кто именно что сказал. Эта задача, однако, облегчается тем, что в аудиозаписи заданий ЕГЭ всегда звучат мужской и женский голоса. Что же оказалось трудным для слабых экзаменуемых? Проанализируем текст и утверждение.

A. Mary has lost a lot of weight recently.

Mary: Hello, Peter! I haven't seen you for ages! How are you getting on?

Peter: Oh hi, Mary, it's so nice to see you. You look great!

Mary: Thank you for the compliment - I'm not going to play it down. I've lost some weight because I've been going to the gym lately.

Peter: Well, you know I think it's not about the weight actually. I don't know ... I can't put my finger on it.

Mary: I know. It's probably just a couple of kilos, I just felt so proud but actually it's nothing to be boastful of.

К сожалению, многие экзаменуемые, как правило, выхватывают отдельные услышанные фразы или слова, не обращая внимания на детали и контекст. Они уловили, что Мэри похудела, но не обратили внимание на такую деталь, как 'a lot' в утверждении. В беседе Мэри говорит, что, возможно, она похудела на несколько килограммов, но об этом нечего хвастаться, то есть для нее это совсем мало, а не много.

Рассмотрим другие трудные моменты, с которыми столкнулась слабая группа экзаменуемых. Проанализируем текст и утверждение B. К данному утверждению участники экзамена в подавляющем большинстве в слабой группе, правильно нашли ответ

1. Это связано с тем, что они сумели правильно понять идею, заложенную в первой и последней фразах, к тому же здесь была дополнительная подсказка в вопросе Питера, содержащая глагол 'change'.

B. Mary has changed some of her eating habits.

Peter: What do you mean - your whole lifestyle changed?

Mary: My coach said I had been eating the wrong food and at wrong times of the day. I didn't use to eat any breakfast and then I had snacks. Dietitians say a proper breakfast gives you enough energy till lunchtime and you don't consume junk food and you feel better as a result.

C. Mary's coach is a professional dietitian.

Однако анализ этого же текста не помог им найти правильный ответ 3 (в тексте не

сказано) к утверждению С. Им помешали сделать правильный выбор находящиеся в тексте слова 'my coach' и 'dietitians'. Данные слова употреблялись в другом контексте и были дистракторами (отвлекающими внимание от верного ответа). К сожалению, слабые экзаменуемые плохо справляются с заданиями, в которых верный ответ - «в тексте не сказано». Примером этому может послужить следующее задание (однако в данном случае играют большую роль не столько когнитивные способности, сколько предметные). Рассмотрим опять утверждение и текст. Проанализируем, в чем причина неправильного ответа.

D. Peter prefers having eggs for breakfast.

Peter: Okay, you have a nutritious breakfast. Is that all?

Mary: Of course not! Your breakfast must consist of carbohydrates, not fat or protein. It's wrong to eat eggs or dairy products for breakfast, can you believe it?

Peter: Never! All hotels serve eggs for breakfast!

Mary: Yes, they do and it's not good for you. Eggs are good for dinner though.

Peter: I see. It's difficult to understand you've been doing the wrong thing your entire life!

Слабая и средняя группы участников экзамена неправильно выбрали ответ 1, так как не поняли, что во фразе 'you've been doing the wrong thing your entire life!' местоимения 'you' и 'your' играют роль обобщения. Питер не говорит 'I', он имеет в виду, что все люди, в том числе и в гостиницах, считают, что есть яйца на завтрак - это хорошо. Правильный ответ в данном случае - 3.

Еще один пример, который показывает, что испытуемым трудно дать ответ «в тексте не сказано».

Дано утверждение E. Bob often listens to classical music on his car radio.

Проведем фрагмент текста, прослушав который экзаменуемые должны были решить, какой ответ выбрать. Большая часть слабой группы выбрала ответ 1 (верно), услышав слова "Classic FM".

Bob: No need to download, Sally. There is a radio station Classic FM that plays nice pieces nonstop. You can check that out first to see if you like any of it and then you can download your favorites.

Из беседы друзей ясно, что Боб действительно слушает радиостанцию с классической музыкой, но не сказано, где он это делает (дома, на работе, учебе или в машине). Следовало выбрать ответ 3 - «в тексте не сказано».

Задание 2 оказалось более сложным для участников слабой группы, в то время как средняя и сильная группы справились с ним в целом достаточно хорошо. Таким образом, при подготовке к выполнению данного задания следует обратить особое внимание на утверждения, которые требуют ответа «в тексте не сказано», и на понимание отдельных деталей текста.

Подводя итог анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо, т.е. базовые

умения аудирования у экзаменуемых сформированы. Требуют совершенствования умения:

- отделять главную информацию от второстепенной;
- игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку;
- находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах;
- извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

При подготовке к данному разделу можно рекомендовать:

- слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским);
- слушать тексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
- развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие стратегии выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
- стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.;
- фиксировать основные положения сообщения в кратком виде письменно;
- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста ее сформулировать письменно или устно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;
- в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены несколько лучше, чем в предыдущие годы, но все же хуже, чем разделы «Аудирование», «Чтение», «Говорение». Экзаменуемые все еще допускают ошибки в заданиях 19-25, которые проверяют базовый уровень владения грамматикой.

В спецификации это

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В кодификаторе коды проверяемых элементов в данном задании 5.2.6

Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: *Present Simple*, *Future Simple* и *Past Simple*, *Present* и *Past Continuous*, *Present* и *Past Perfect*.

Личные формы глаголов действительного залога: *Present Perfect Continuous* и *Past Perfect Continuous*.

- Личные формы глаголов страдательного залога: *Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive*.
- Личные формы глаголов в *Present Simple (Indefinite)* для выражения действий в будущем после союзов *if, when*.
- Личные формы глаголов страдательного залога в *Past Perfect Passive u Future Perfect Passive; Present/Past Progressive {Continuous} Passive*; неличные формы глаголов (*Infinitive, Participle I, Gerund*).

Участники, не преодолевшие минимального порога, часто не знают даже форм простого прошедшего времени неправильных глаголов, сравнительной и превосходной степени прилагательных *good* и *bad* и т.п.

Однако даже сильные обучающиеся не всегда справляются с заданиями на использование формы *Future-in-the-Past* в косвенной речи. Приведем пример из одного вариантов ЕГЭ 2016 г.

The penguins' driver explained that he was taking the penguins to the zoo and asked if the other man _____ the penguins there. TAKE

В данном примере экзаменуемые использовали самые разные грамматические формы, такие как 'took', 'has taken', 'will take', 'take', вместо правильного ответа 'would take'. Дело в том, что школьники не приняли во внимание весь контекст шутки. Сломалась машина, на которой перевозили пингвинов, и шофер этой машины попросил коллегу, другого шофера, отвезти пингвинов в зоопарк. Подсказкой, что требуется передать будущее действие, служил как весь контекст, так и предложение в конце "I thought I asked you to take those penguins to the zoo", shouted the first driver. Однако нужно было не простое будущее время, а *Future-in-the-Past*, поскольку это предложение дано в косвенной речи, о чем говорит форма глагола 'asked'.

Возьмем еще один пример, который показывает, что участники экзамена не только путают времена и залогов, но и не понимают сути и формата данного задания. Так, некоторые экзаменуемые вместо правильного ответа 'was invented' давали ответ 'invention'. Они не задумались над смыслом предложения, над тем, какая часть речи здесь нужна.

No one knows where or when the first compass____. INVENT

It may have been in China or in the Near East or in Italy. словообразования.

В кодификаторе коды проверяемых элементов в данном задании 5.2.6

- Суффикс наречий *-ly*.

К сожалению, в заданиях на словообразование тоже встречались ответы, которые показывают, что участники экзамена не читают инструкцию и путают форматы заданий 19-25 на грамматику с 26-31 на словообразование. Однако наиболее частой ошибкой является невнимательное отношение к контексту. Аффиксы как элементы словообразования.

- Аффиксы глаголов: *re-, dis-, mis-; -ize/ise*.
- Аффиксы существительных: *-er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity*.
- Аффиксы прилагательных: *-y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-*.

Суффикс наречий *-ly*.

- Отрицательные префиксы: *un-, in-/im-*

During winter months most places are closed or are open at limited times

So____also goes up as most seasonal jobs come to an end in winter

EMPLOY

Большая часть слабой группы экзаменуемых дали ответ 'employment' вместо

‘unemployment’, хотя фразы ‘places are closed’, ‘jobs come to an end in winter’ четко указывают на то, что нужен отрицательный префикс.

Довольно распространенными ошибками в данном задании были ошибки в правописании. Так, школьники часто писали наречия, например ‘really’, ‘originally’, с одной буквой ‘l’, поэтому их ответ не засчитывался как правильный.

Задания 32-38, которые проверяют, умеют ли выпускники использовать слова в связном тексте с учетом их смысла, сочетаемости слов, грамматического оформления, тоже оказались для слабой группы сложными.

В кодификаторе коды проверяемых элементов в данном задании 5.2.6

Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы

Приведем пример, на первый взгляд, легкого задания 33

Once, Lady Anna went to the neighboring town and stayed there for _____ time

- 1) big 2) high 3) huge 4) long

В одном из заданий линии 33 проверялось умение образовывать словосочетания. Некоторые слабые экзаменуемые выбрали ответ 1, некоторые - ответ 3 вместо правильного ответа 4. Возможно, помешала интерференция родного языка.

В другом задании линии 33 мы опять сталкиваемся с тем, что выпускники недостаточно хорошо понимают содержание текста. Прочитаем текст. Здесь проверяется употребление фразовых глаголов в коммуникативно-значимом контексте.

She switched the automatic alarm, avoiding any news that might distract her.

- 1) in 2) on 3) out 4) off

Многие экзаменуемые из слабой группы выбрали ответ 2 вместо ответа 4, так как не вчитались в контекст или его не поняли.

Подводя итоги анализа выполнения заданий данного раздела, отметим, что произошел положительный сдвиг в сторону улучшения результатов и участники экзамена в целом овладели ключевыми навыками грамматики и лексики. Требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;
- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры)

- слова, по аналогии с родным языком);
- обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- помнить о различиях в значении и употреблении синонимов;
- изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в письменном контексте и в устной речи;
- разобрать задание до начала его выполнения, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать;
- выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки.

РАЗДЕЛ ПИСЬМО

В спецификации это - письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

В кодификаторе коды проверяемых элементов в данном задании 4.6

Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения.

Значительно хуже выпускники справились с заданием 40, которое является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков. Анализ выполненных письменных высказываний 2016 г., показывает, что часть экзаменуемых не понимают тему, хотя она сформулирована четко и не содержит незнакомых слов.

Задание 40

Comment on the following statement.

Everybody would like to work from home.

What is your opinion? Do you agree with this statement?

Write 200-250 words.

Use the following plan:

- make an introduction (state the problem)
- express your personal opinion and give 2-3 reasons for your opinion
- express an opposing opinion and give 1-2 reasons for this opposing opinion
- explain why you don't agree with the opposing opinion
- make a conclusion restating your position

Многие в формулировке темы не поняли выражение “from home” и интерпретировали его как «работа вне дома» или «работа за границей», противопоставляя выражения “to work from home” и “to work at home”. Некоторые участники даже добавляли слова в формулировке темы: “to work away from home” или “to work far from home”. Это могло быть связано как с недостаточным уровнем владения английским языком, так и с невнимательным прочтением участниками темы задания.

Многие из тех, кто понимал выражение “to work from home” как «работа дома», писали о домашней работе (уборке дома, стирке и т.д.), т.е. тоже неправильно понимали выражение “to work from home”. Некоторые экзаменуемые противопоставляли понятия «сидеть дома и не работать - отдыхать, лежать на диване, смотреть телевизор» и «работать

дома».

Таким образом, простая на первый взгляд тема оказалась сложной для выпускников с недостаточно развитой иноязычной коммуникативной компетенцией, недостаточным словарным запасом и нехваткой социокультурных знаний. Тема «Современный мир профессий, рынок труда» включена в «Предметное содержание речи» в кодификаторе ЕГЭ и предполагает знакомство с данной проблематикой, а в условиях введения практико-ориентированного ФГОС приобретает большое значение.

Некоторые испытуемые все еще неправильно пишут введение. Уже неоднократно обсуждался вопрос о том, что во введении нужно перефразировать предложенную тему и показать ее проблемный характер. Возьмем для анализа данное выше задание и разберем примеры выполненных введений (языковое оформление всех примеров в данных рекомендациях дается в оригинале, без исправлений).

Пример 1.

Some people suppose that everybody would like to work from home. Is it true?

Экзаменуемый переписал тему, не перефразировав. Вторая точка зрения не представлена. Вместо этого учащийся ставит вопрос, что более характерно для другого письменного жанра - статьи.

Пример 2.

Some people believe that every person prefer to have his or her working place at home. I also would like to work from home.

Участник экзамена перефразировал тему в первом предложении, хотя во втором повторил практически полностью фразу, заменив только I на everybody. Во введении тоже не показан проблемный характер темы.

Распространенной ошибкой в другой части письменного высказывания является несоответствие аргументов высказанному мнению, например:

In my opinion, everyone would like to work outside. Firstly, it is boring to stay at home because you cannot talk to your friends. Secondly, one cannot concentrate at home because children will destroy you from your duties. Furthermore, there is no boss to control you so your work will be bad. Besides, if you will work outside you can breath fresh air.

В первом предложении второго абзаца автор высказывает свое мнение в пользу работы вне помещения, и не совсем понятно, что имеется в виду. Далее приведены три аргумента против позиции работы дома. Четвертый, неразвёрнутый аргумент - за позицию работы вне помещения. Налицо нелогичность в приведении своего мнения и аргументов для его поддержки.

Довольно часто встречается повторение идей аргументов при изложении своей и чужой точки зрения.

Например, в первом абзаце:

As for me, I don't want to work from home because then I have to work and look after the children and that is very difficult. Besides, working from home is boring.

Во втором абзаце:

However, some people want to work from home because young mothers need to work and look after their children. It is very comfortable for them if they stay at home and work while their little children are near them.

Автор приводит противоположную точку зрения и аргументирует ее, но аргумент противоположной точки зрения повторяет аргумент, приведенный во втором абзаце, хотя в первом случае он приводится как негативный, во втором - как позитивный аргумент.

Особенно сложным для слабой группы и частично для средней группы является формулировка контраргумента, объяснения, почему автор не согласен с противоположной точкой зрения.

Приведем пример неправильной формулировки объяснения.

I think those people are wrong. I have already mentioned that it is boring to stay at home. Moreover, people won't be able to work much money because work from home is not well-paid.

Автор не опровергает мнение противоположной стороны, а повторяет аргумент, приведенный во втором абзаце, и приводит аргумент, не соотносящийся с противоположной позицией. Таким образом, контраргумент отсутствует.

Встречаются случаи, когда присутствуют логические ошибки, в том числе расхождение авторской точки зрения во втором абзаце и в заключении, например:

Второй абзац:

I think it's better to live in a big city because there are many places for work and entertainment...

Заключение:

I suppose it's better if one can choose for himself where to live, because tastes differ.

Все еще встречаются работы, в которых спутаны форматы письменных высказываний «За и против» и «Ваше мнение».

Пример дан в языковом оформлении оригинала.

Второй абзац сочинения:

Life in a big city is very convenient because there are all needed devices for comfortable life: developed transportation, modern houses, big malls, good Internet and Mobile connection. Living in a big city gives students many opportunities for education such as prestigious universities, interesting courses, high-qualified professors.

Во втором абзаце отсутствует свое мнение. Обсуждаются преимущества большого города. С самого начала абзаца идут аргументы.

Третий абзац:

On the contrary, life in a big city is not so wonderful as it may seem. People suffer from car noise and traffic jams and become stressed. Moreover, bad ecological situation can influence in a harmful way on our health.

В третьем абзаце не высказано мнение оппонента, а описываются недостатки жизни в большом городе.

Заключение:

To sum up, there are both pros and cons in living in a big city. It's up to us, what to

choose. This decision depends only on our preferences and priorities.

И наконец, в заключении собственное мнение тоже отсутствует. Налицо все признаки сочинения «за и против». Следовательно, если спутаны форматы, то испытуемый получит только 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Несмотря на приведенные многочисленные недостатки в работах участников экзамена, можно отметить, что наблюдаются некоторые позитивные сдвиги в качестве письменного высказывания с элементами рассуждения «Ваше мнение». Так в работах 2016 г.:

- практически отсутствуют фрагменты сочинений с непродуктивной речью;
- значительно уменьшилось количество сочинений с нарушением объема;
- улучшились показатели по критерию «Организация текста»;
- уменьшилось число испытуемых, не приступивших к написанию сочинений.

Вместе с тем необходимо отметить, что, как и в личном письме, все еще наблюдается большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок, не дающих возможности экзаменуемому получить более высокие баллы по данному заданию.

При подготовке к заданию 40 можно рекомендовать:

- изучать особенности разных жанров письменной речи, а также разных типов эссе;
- делать подробный разбор инструкции задания и формата задания;
- подбирать к плану ключевые слова и выражения;
- начинать обучение с изучения структуры и видов абзаца как основной единицы текста;
- разобраться, что такое тезис, что такое аргумент, что такое пример, что такое контраргумент;
- анализировать свои работы в соответствии с критериями;
- делать работу над ошибками с объяснением правил употребления лексики и грамматики в коммуникативно-значимом контексте;
- постоянно делать лингвистический анализ текста.

Примеры заданий для подготовки к выполнению задания 40.

- Прочитайте абзац. Какова его основная идея? Какие аргументы приводит автор в защиту своей точки зрения? Согласны ли Вы с ними?
- Согласитесь или не согласитесь с высказыванием. Объясните, почему вы согласны или не согласны.
- Прочитайте задание. Определите проблему, по которой необходимо высказать свое мнение, напишите вступление. Не забудьте перефразировать предложенную в задании формулировку темы и указать ее проблемный характер.
- Добавьте связующие слова в начале каждого абзаца сочинения.
- Прочитайте начало и заключение сочинения, допишите основную часть.
- Напишите заключение к данному письменному высказыванию. Не забудьте о связующих словах.
- Пишите одноминутные письменные высказывания по предложенным пунктам.
- Определите, какие могут быть аргументы к высказанному мнению по теме, например, «Мобильным телефонам не место в школе».
- Соотнесите следующие тезисы и аргументы:
- Расширьте/сократите на 20 слов следующее письменное высказывание.

- Сравните три сочинения на одну и ту же тему. Объясните, какое из них лучше и почему.
- Прочитайте письменное высказывание. Отредактируйте его. Если необходимо, замените либо добавьте аргументы и т.д.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что ЕГЭ, ОГЭ и результаты Мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся по английскому языку в 10-х классах базируется на современных подходах к обучению. Все три мониторинга имеют деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, что особенно важно в условиях введения ФГОС. Подготовка к мониторингам не должна и не может иметь характер «натаскивания». Осознанная планомерная работа в течение всех лет обучения иностранному языку с учетом результатов мониторингов приведут учителей и учащихся к успеху на экзамене.

Караева Р.И., старший преподаватель кафедры русской и зарубежной филологии
СОРИПКРО